

I SIMPOSIO NACIONAL SOBRE LA GESTIÓN DEL CONFLICTO GENTE - FAUNA SILVESTRE

***25 de septiembre del 2014
Quito - Ecuador***

El presente documento corresponde a la sistematización de información generada en el I Simposio Nacional de Gestión del Conflicto gente Fauna llevado a cabo en Quito, Ecuador



Organización General

Proyecto “Desarrollo de Enfoques de Manejo de Paisajes en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador para Mejorar la Conservación de la Vida Silvestre En Peligro de Extinción Mundial” (Proyecto Paisajes - Vida Silvestre).

Apoyo en la logística y recopilación de información en el Simposio

Marco Sánchez, Marco Chico, Ana Iglesias, Pedro Gualoto, Fernando Hurtado, Alejandra Silva, Byron Moreira y María Fernanda Salazar-Vaca (Proyecto Paisajes - Vida Silvestre).

Coordinación de sistematización

Fernanda Salazar Vaca, Marco Chico, Karina Ron (Proyecto Paisajes - Vida Silvestre).

Transcripción de la grabación de las discusiones

Marco Sánchez, Ana Iglesias, Fernanda Salazar Vaca (Proyecto Paisajes - Vida Silvestre).

Redacción

Ana Iglesias, Fernanda Salazar-Vaca, Marco Sánchez (Proyecto Paisajes - Vida Silvestre).

Formato

Daniela Bahamonde (Proyecto Paisajes - Vida Silvestre).

Edición:

Xavier Cueva (Proyecto Paisajes - Vida Silvestre).

Revisión y Aprobación: *Karina Ron, Víctor Utreras (Proyecto Paisajes - Vida Silvestre)*

Dirección de Comunicación - Ministerio del Ambiente

Cindy Proaño

Patricio Flores

Para mayor información sobre el presente documento o el simposio comuníquese con:

Ministerio del Ambiente

Unidad de Vida Silvestre

Proyecto Paisajes - Vida Silvestre

Fono: 3987600 ext. 1423

Madrid y Andalucía, Ministerio del Ambiente. Quito - Ecuador.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

2



Datos informativos.....	2
Presentación.....	4
Objetivos.....	4
Discurso de inauguración.....	4
Conferencia magistral.....	5
Presentaciones de los expositores.....	6
Preguntas del público a los expositores.....	7
Resumen.....	14
Mesa redonda.....	15
Conclusiones - propuestas - compromisos.....	17
Agenda.....	18
Lista de participantes.....	19

PRESENTACIÓN



El Ministerio del Ambiente a través de la Dirección Nacional de Biodiversidad, se encuentra ejecutando el Proyecto “Desarrollo de Enfoques de Manejo de Paisajes en el Sistema Nacional de áreas Protegidas del Ecuador para mejorar la conservación de la vida silvestre en peligro de extinción mundial”, el cual promueve la conservación de la vida silvestre amenazada dentro y fuera de las áreas protegidas, y se alinea a los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir, que garantiza los derechos de la naturaleza y promueve un ambiente sano y sostenible.

Tanto los humanos como los animales silvestres concentran sus actividades de manera diferentes entre los distintos elementos del paisaje. En el caso de los humanos, usan el espacio de forma que crean un mosaico heterogéneo con diferentes grados de intervención dentro del paisaje; a su vez, ciertas especies de fauna nativa pueden necesitar y utilizar grandes espacios de hábitats dependiendo de la concentración temporal de recursos, moviéndose a través del paisaje de acuerdo con la aparición de dichos recursos.

En Ecuador el conocimiento y caracterización de las interacciones entre humanos y fauna silvestre que pueden generar conflictos que aun no son bien entendidos en su magnitud total; sin embargo, información reciente indica que han ido en aumento, reportándose casos frecuentes de depredación de ganado vacuno por osos, jaguares y pumas, de cuyas referencias se conoce que estos ataques sobrepasan los cientos de reces e implican un indeterminado valor económico. Esto se deriva en el malestar de los pobladores locales afectados por las pérdidas económicas quienes generalmente responden causando la muerte de los animales que ellos consideran problema.

En el marco del proyecto anteriormente mencionado, el MAE ha visto la necesidad de organizar el *I Simposio Nacional sobre la Gestión del Conflicto Gente - Fauna Silvestre*, con el fin de crear un espacio para la discusión, reflexión e intercambio de experiencias relacionadas a los conflictos existentes entre los seres humanos y los animales silvestres; así como también para establecer lineamientos que contribuyan a gestionar de mejor manera estos conflictos en beneficio de la gente y de la fauna silvestre.

OBJETIVOS

- Crear espacios de intercambio de experiencias y conocimientos entre los diferentes actores involucrados en temas de conflicto gente - fauna y que se encuentren, de alguna manera, vinculados con el problema.
- Buscar alternativas conjuntas para gestionar de mejor manera estos conflictos, promoviendo un vínculo estrecho y armónico entre la sociedad y el patrimonio natural de nuestro país.

DISCURSO DE INAUGURACIÓN

Francisco Prieto

Subsecretaría de Patrimonio Natural
Ministerio del Ambiente

El conflicto gente - fauna y el tráfico de vida silvestre son dos problemáticas a nivel nacional y global. Hace más de 30 años se lleva una política a nivel mundial sobre la importancia de establecer mecanismos y estrategias para conservar nuestros recursos naturales y biodiversidad.

El Ecuador no es ajeno a esto pues es uno de los países megadiversos, no solo en términos de genes y ecosistemas, sino también en aspectos culturales, que hacen del país una región bastante rica con una serie de problemáticas socioeconómicas.

El gobierno, a través de la Constitución, establece los derechos de la naturaleza, siendo el Ecuador pionero en reconocer tales derechos a nivel mundial. Además, el Plan Nacional de Desarrollo o el Plan Nacional del Buen Vivir tiene un eje fundamental y la meta de preservar casi en su totalidad las áreas protegidas y su biodiversidad hasta el año 2030.

Las políticas deben ser establecidas y además debatidas; esa es la misión de este evento. El Ministerio del Ambiente, como autoridad, debe liderar estos procesos de la mano de una discusión amena y un intercambio de experiencias y políticas con la academia y otras instituciones, cambiando de paradigma, pues no solo es una problemática ambiental sino que también involucra una serie de procesos y problemáticas sociales, así por ejemplo las áreas protegidas albergan las mayores regiones de pobreza en el Ecuador. La misión es buscar una solución integral que vaya de la mano de la conservación y de alternativas para la población.

En esta ocasión se dará a conocer el Plan Nacional de Incentivos porque, a más de tratar el tema del control de tráfico y control de deforestación, se deben restaurar las zonas que han sido degradadas, conservando lo prioritario en términos de biodiversidad y proporcionando insumos y alternativas para el manejo sostenible de la misma, como el Biocomercio lo cual concuerda con las expectativas del MAE, del Estado y con la participación activa de la sociedad.

Cabe resaltar la importancia de iniciativas como el Proyecto *Manejo Paisajes - Vida Silvestre* ha implementado una serie de intercambios de experiencias con diferentes actores para desarrollar políticas públicas reales para combatir esta problemática.

De ésta manera queda inaugurado el I Simposio Nacional sobre la Gestión del Conflicto Gente - Fauna y Tráfico de Vida Silvestre.

CONFERENCIA MAGISTRAL

INTRODUCCIÓN AL CONFLICTO GENTE - FAUNA SILVESTRE

Galo Zapata Ríos
Wildlife Conservation Society

El conflicto gente - fauna silvestre puede ser definido como cualquier interacción entre personas y animales que resulta en impactos negativos para la conservación de las especies de fauna silvestre y sus hábitats o en el bienestar social y económico de las poblaciones humanas y su entorno.

Las causas de este conflicto se relacionan con varios factores como: crecimiento poblacional, ampliación de la frontera agrícola y ganadera, deforestación, destrucción de hábitats, cambio climático, percepciones negativas e intolerancia cultural influenciada por la difusión errónea de información y la mala fama hacia los carnívoros.

En un estudio efectuado en la Amazonía ecuatoriana en cuatro comunidades Shuar se determinó que la caza es una práctica que no puede ser sostenible en las condiciones socioeconómicas actuales, ya que estas poblaciones están sufriendo rápidamente cambios sociales y económicos que aumentan la presión sobre la vida silvestre y los hábitats, lo que indica la necesidad urgente de evaluar los impactos de la caza de subsistencia.

La necesidad inmediata para conservar las poblaciones de fauna no es evidente para los cazadores Shuar que todavía disfrutaban de lo que perciben como una fuente inagotable de carne de animales silvestres. En este contexto la gestión de las prácticas de caza Shuar para controlar los niveles de extracción es compleja. La evaluación que se presenta aquí es el primer paso de lo que debe ser un proceso de gestión de la vida silvestre a largo plazo.

Respecto a la depredación de animales domésticos (ganado introducido) y la destrucción de cultivos se ha identificado que el conflicto gente - fauna se produce en doble sentido: por parte del ser humano al realizar un manejo inadecuado de la ganadería y ejercer una cacería intensiva e indiscriminada de todo tipo de especies silvestres de mayor o menor tamaño, alterando el equilibrio de la naturaleza; y por otro lado la fauna silvestre que, pese a que los individuos problema representan un porcentaje mínimo de las poblaciones de fauna silvestre relacionadas a eventos de depredación, también reporta impactos negativos como ataques a personas y animales domésticos y transmisión de enfermedades.

Cabe destacar el alto porcentaje de casos donde se observa la negligencia por parte de la población en cuanto a eventos de depredación, al respecto la alternativa más sencilla y eficaz es mejorar las prácticas agropecuarias e implementar acciones de prevención y vigilancia en zonas de mayor avistamiento de fauna silvestre en áreas rurales y comunidades, a esta propuesta se debería incluir la investigación aplicada para un mejor conocimiento de nuestro patrimonio natural y de las necesidades de las poblaciones locales involucradas directamente con la problemática, con la finalidad de alcanzar acuerdos y aplicar alternativas de prevención y mitigación de daños como educación y señalética ambiental y creación de ordenanzas de protección de las especies amenazadas por este conflicto mediante la gestión eficiente de instituciones públicas y privadas acordes con la realidad en territorio.

Transcrito por Ana Iglesias.

PRESENTACIONES DE LOS EXPOSITORES

Título de la Presentación	Expositor	Institución	Anexo
Desarrollo de Enfoques de Manejo de Paisajes en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador para Mejorar la Conservación de la Vida Silvestre en Peligro de Extinción Mundial	Víctor Utreras	PNUD - MAE	1
Introducción al Conflicto Gente - Fauna Silvestre	Galo Zapata	WCS (Wildlife Conservation Society)	2
El conflicto entre la gente y la fauna silvestre en el Ecuador	Gabriela Montoya	Unidad de Vida Silvestre (MAE)	3
Estrategia de Incentivos para la Conservación y Uso Sostenible del Patrimonio Natural	Max Lascano	Programa Nacional de Incentivos (MAE)	4
Aproximaciones al Conflicto Oso - Gente en la Comuna de Oyacachi	Jaime Camacho	The Nature Conservancy	5
Desarrollo de estrategias participativas anti-depredación por Oso Andino (<i>Tremarctos ornatus</i>), en los Andes norte de Ecuador. Carchi, Imbabura y Sucumbíos	Andrés Laguna	Andean Bear Foundation / Consultor Independiente	6
Depredación del Puma a un Hato de Alpacas en la Cordillera Real del Cañar	Stuart White	CNBRPE - Fundación Cordillera Tropical	7
Experiencias en conflicto gente - cóndor	Sebastián Kohn	Centro de Rescate Ilitio	8
Compartiendo el cielo: Una alternativa amigable para la coexistencia entre humanos y vida silvestre	Ruth Muñiz	FAUNAETUS	9
Conflicto humano - cocodrilo	Julio Baquerizo	Consultor Independiente	10
Conflictos ser humano - anfibios amenazados	Ernesto	Bioparque Amaru	11

sur ecuatorianos	Arbeláez		
Animales Ferales vs. Animales Silvestres	Andrés Ortega	Hospital Docente de Especialidades Veterinarias - Universidad San Francisco de Quito	presentación no disponible
Conflictos con la biodiversidad y experiencias de conservación en el Corredor Ecológico Llanganates-Sangay	Juan Pablo Reyes	Fundación Ecominga	13
Alternativas con Productos Forestales No Maderables - PFNM	Ximena Buitrón	Consultora Independiente	14
Experiencia en la Consolidación del Sistema Metropolitano de Áreas Naturales Protegidas y Corredores Ecológicos	Orfa Rodríguez	Municipio del Distrito Metropolitano de Quito	15
Aprovechamiento sostenible de la fibra de alpaca en el Ecuador	Felipe Segovia	Paqocha	16

PREGUNTAS DEL PÚBLICO A LOS EXPOSITORES

Ponente: Víctor Utreras

Tema: *Presentación del Proyecto Desarrollo de Enfoques de Manejo de Paisajes en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador para mejorar la Conservación de la Vida Silvestre en Peligro de Extinción a nivel Mundial.*

Pregunta: El paisaje de las áreas protegidas ya está ¿Porque no tratar la protección del entorno que afectaría menos o minimizaría los impactos externos e internos?	De: Patricio Tipán
Respuesta: El enfoque de paisaje implica la gestión tanto del área protegida como de su entorno. Como se había dicho, las áreas protegidas no son suficientes para conservar la vida silvestre amenazada.	
Pregunta: Mencionó que el objetivo es mejorar la conservación de la vida silvestre. ¿Cómo mejoraría? ¿Qué protocolos se aplicarían? ¿Ha pensado en motivar un seguro pecuario? ¿Qué significa mejorar la conservación de la Vida Silvestre?	De: Florencio Sucuzhañay, Dirección Provincial del Ambiente Morona Santiago
Respuesta: Mejorar la conservación de la vida silvestre amenazada es lograr al menos mantener sus poblaciones actuales en el mediano y largo plazos, y en el mejor de los casos incrementar sus poblaciones. Esto implica una gestión integral del paisaje, que incluya el uso sostenible de los recursos con la participación activa de los actores locales.	
Pregunta: Esto no es simplemente semántico, es una “evolución” el haber pasado de “valores intrínsecos” a “valores instrumentales” ¿Las especies o ecosistemas sin valor instrumental pueden ser explotadas o extinguidas?	De: Vicente Polit, Red de Bosques
Respuesta: Por un lado, si bien ha habido una evolución en el concepto sobre el por qué conservar a la biodiversidad, considero que tanto los valores intrínsecos, como los valores instrumentales son igualmente importantes. Por otro lado, las especies y ecosistemas sin valor instrumental necesitan ser igualmente conservadas para asegurar la existencia de las que si tienen valor instrumental, es necesario que la gestión sea integral.	
Pregunta: ¿Confían en el sector académico como apoyo para levantar, sistematizar, analizar información necesaria en pro de la conservación?	De: Carlos Cajas, ESPOCH
Respuesta: La participación de la academia en los esfuerzos de conservación de la biodiversidad es de suma importancia, ya que provee de la información necesaria para proponer una gestión adecuada y manejo adaptativo.	
Pregunta: ¿Qué es más importante desde el punto de vista ecológico, conservar la vida de los humanos o la vida de los animales?	De: Edison Encalada
Respuesta: Si no logramos conservar la vida de los animales silvestres y de los ecosistemas en donde viven nosotros no podremos conservar la vida de los seres humanos. Dependemos directamente de nuestra capacidad para conservar la integridad de los ecosistemas y las especies silvestres que lo soportan, es la única manera de poder conservar nuestra forma de vida.	

Ponente: Galo Zapata

Tema: Introducción al conflicto gente - fauna silvestre.	
Pregunta: ¿Cuáles son las acciones que permitirán la generación de las herramientas orientadas a mitigar los efectos del conflicto entre la gente y la fauna silvestre?	De: Henry Guzmán, Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador (CONGOPE)
Respuesta: El manejo de los conflictos gente - fauna requiere de acciones concertadas, enfocadas en reducir el riesgo y vulnerabilidad de las actividades humanas en áreas donde los requerimientos de la fauna silvestre y las personas se superponen. Para esto es imprescindible el compromiso de las comunidades humanas para desarrollar estrategias que garanticen la conservación de las poblaciones de fauna silvestre. Las estrategias deben permitir que las comunidades locales tengan acceso a los recursos necesarios para su subsistencia, mejoren sus actividades productivas como la ganadería e incrementen su tolerancia hacia la fauna silvestre en torno a una interacción responsable con su ambiente natural y el reconocimiento del valor de los ecosistemas para el mantenimiento de su calidad de vida.	
Pregunta: La rabia en Morona Santiago no es un problema gente - fauna, es un problema de salud pública. Cuando se presenta un brote se pide a la Unidad de Vida Silvestre del MAE que intervenga para verificar y tomar evidencias, sin que se haya capacitado en protocolos ni dotado de implementos adecuados ¿Qué se está haciendo para afrontar esta situación en nuestro país por parte de las instituciones vinculadas a este tema? Las cintas rojas se aplican en España para ahuyentar los ataques a los animales domésticos ¿Qué protocolo o método podría aplicarse para ahuyentar el ataque de jaguar a los hatos bovinos de la Amazonía?	De: Florencio Sucuzhañay, Dirección Provincial del Ambiente Morona Santiago.
Respuesta: La rabia en Morona Santiago si es parte del conflicto gente – fauna; sin embargo, éste debe ser manejado como un problema de salud pública y no debería ser responsabilidad única del MAE el solucionarlo; la educación de las poblaciones locales en riesgo es esencial para prevenir y eliminar los casos de rabia transmitida por murciélagos vampiros. En el Ecuador, la causa principal de los ataques de carnívoros (no solo jaguares, sino también pumas y osos) es el poco cuidado de los animales domésticos; los animales domésticos vagan libremente en el campo en áreas donde la gente coexiste con carnívoros silvestres, si los animales fueran mantenidos en potreros con cercas se reducirían significativamente los ataques de carnívoros a animales domésticos, otras estrategias potenciales, entre las muchas que existen, incluyen proteger los animales en corrales durante la noche, utilizar animales guardianes y utilizar disuasivos acústicos como campanas y pirotecnia.	
Comentario: Es importante señalar y estudiar las graves afectaciones a la fauna local que producen los perros domésticos, especialmente los de razas cazadoras. Recomendaciones y control que debería hacer el MAE en zonas antrópicas de elevada biodiversidad y obviamente en los biocorredores y zonas de amortiguamiento de las Áreas Protegidas.	De: Vicente Polit, Red de Bosques
Respuesta: Los perros domésticos producen graves daños a la fauna silvestre a través de depredación, competencia y transmisión de enfermedades. Para mitigar los impactos de los perros es necesario eliminar las poblaciones ferales, implementar campañas de esterilización y vacunación en las zonas de amortiguamiento de las áreas protegidas y educar a la gente sobre la tenencia responsable de sus mascotas.	
Pregunta: ¿Cuál es su opinión acerca de las prácticas ancestrales de convivencia y conservación de la naturaleza de los pueblos indígenas? ¿Podría mencionar las fortalezas y debilidades que encuentra en estas prácticas y alguna experiencia actual y exitosa en la que se haya logrado cierto equilibrio entre los actores involucrados? ¿Existen publicaciones al respecto en nuestro país?	De: Ana Iglesias, Proyecto Paisajes-Vida Silvestre
Respuesta: Las estrategias ancestrales de manejo de recursos funcionan cuando existe una densidad poblacional humana baja, las poblaciones humanas tienen acceso a territorios grandes y existe un aislamiento de las presiones generadas por la economía de mercado; lastimosamente, en el Ecuador estas condiciones ya no existen y las estrategias ancestrales de uso de recursos se han vuelto inefectivas. En este contexto, es necesario diseñar e implementar programas de manejo de recursos, por ejemplo, de fauna silvestre; existen experiencias exitosas en nuestro país y existen publicaciones sobre este tema, con gusto puedo compartir algunas de estas publicaciones por correo electrónico (gzapata@wcs.org).	

Ponente: Gabriela Montoya

Tema: El conflicto gente - fauna en el Ecuador	
Pregunta: ¿A qué se debe la disminución de los ataques en los años 2013 y 2014? ¿Tiene que ver con la muerte del animal conflicto o con un efectivo control?	De: Jaime Palacios, WCS
Respuesta: No me atrevería a decir si hay una disminución en los años 2013 y 2014, simplemente hay un aumento en el registro que hace el MAE de estos eventos, no se podría decir exactamente que es. Muchas veces cuando se ha dejado de escuchar del problema o se ha dejado de reportar o registrar el conflicto aducimos que el individuo “problema” ha sido cazado; también tiene que ver con temas de control, la gente nos ve mucho más en campo, la tarea del Ministerio durante estos últimos años ha sido incrementar personal para conservación de las áreas protegidas, entonces hay más presencia en el campo y la gente nos evidencia más. Es probable que también sea control pero no me atrevería a decir si existe un aumento o disminución.	
Pregunta: ¿El MAE está trabajando en alguna herramienta operativa técnica donde contemplen criterios que permitan incluir los temas de conflicto gente - fauna dentro de los planes de ordenamiento territorial a nivel provincial?	De: Henry Guzmán, Consorcio de Gobiernos Provinciales del Ecuador
Respuesta: Si, en efecto, el MAE está trabajando en una herramienta técnica y justamente el proyecto expuesto por Víctor Utreras (Proyecto Paisajes - Vida Silvestre) va a trabajar con un componente bastante fuerte en el tema del conflicto gente fauna y esto a nivel de paisajes.	

Ponente: Max Lascano

Tema: Gobernanza del Patrimonio Natural enfocado al Plan Nacional de Incentivos del Ministerio del Ambiente.	
Pregunta: Los resultados del monitoreo de fauna silvestre de las comunidades que apoya socio bosque, ¿Cuáles son?	De: Edison Araguillin, WCS
Respuesta: Socio bosque tiene estrategias de monitoreo en varias áreas como el de cobertura vegetal y el biológico, éste último las mismas comunidades indígenas, por iniciativa propia, lo vienen realizando y además ellos mismo se han autoimpuesto restricciones como no cazar ni pescar; no se ha prohibido la caza y la pesca de subsistencia, obviamente siempre y cuando no sea con fines comerciales. Si existe un grave riesgo de disminución de la fauna ya que cuando se visitan las comunidades se evidencia la carne de monte para el consumo, y los turistas desean ver los animales en su hábitat mas no como un platillo de la selva; algunos socios comunitarios reportan que la fauna ha incrementado, lo cual es algo importante. Con el monitoreo se pretende observar o evidenciar la calidad de los bosques; obviamente en un primer momento se ha hecho un monitoreo de la cobertura vegetal, por ello se ha entregado el incentivo, pero la estrategia también está enfocada en el monitoreo biológico, monitoreo hídrico y el monitoreo de carbono.	
Pregunta: En tema de incentivos ¿Qué sucede con los otros ecosistemas? ¿Qué sucede con el SNAP? ¿Cuál es la vinculación de estos con el SNAP?	De: Anónimo
Respuesta: Nosotros como incentivo no generamos la política, nosotros damos instrumentos, herramientas para que se pueda cumplir lo que determina la política, en muchos de estos casos dependemos de otros órganos que generan la política; pero en el caso del ecosistema marino costero, muy concretamente en el tema de manglar, ya estamos apoyando una iniciativa que ha sido efectiva, que es el tema de la concesiones, lo vamos a fomentar, la meta en socio-manglar es llegar hasta el 2017 a las 100000 hectáreas. En el tema del SNAP, socio-bosque nació precisamente para proteger las áreas que no estén dentro del SNAP, para proteger lo que no está protegido; a partir del 2011 se abrió el candado para que algunas áreas dentro del SNAP puedan participar, la DNB es la que autoriza, la idea es ir articulando la gestión de paisajes bajo la nueva estrategia de la política nacional de gobernanza forestal.	

Ponente: Jaime Camacho

Tema: El conflicto oso andino - gente en la comuna de Oyacachi, estudios y propuestas

Pregunta: ¿Qué medidas de mitigación o compensación se aplicaron para preservar la vida del oso? ¿Para qué sirvió la información recopilada en el mapeo?	De: Florencio Sucuzhañay, Dirección Provincial del Ambiente Morona Santiago
Respuesta: En la práctica las medidas que se tomaron fueron la reubicación del ganado y una vigilancia más estricta, ambas medidas tuvieron éxito en el sentido de que los ataques disminuyeron; por diversas circunstancias no se tomaron medidas directas de compensación, pero la comunidad de Oyacachi si tuvo la oportunidad de trabajar en varios proyectos relacionados a la conservación del hábitat del oso, como son los temas de artesanías, esto generaba ingresos para miembros de la comunidad e interés por la conservación. El mapeo sirvió para evitar áreas de mayor probabilidad de contacto y para incrementar vigilancia en sitios críticos.	
Pregunta: ¿El oso andino se hace depredador o le hacemos depredador doméstico?	De: Patricio Tipán
Respuesta: El oso andino es un depredador natural, de hecho el oso es un carnívoro y parte de su dieta incluye animales silvestres, incluso hay reportes de las comunidades de que el oso se alimenta de tapir; por supuesto, al colocar vacas u otros animales cerca o dentro de su hábitat estamos facilitando que el oso se alimente de estos animales, el oso es un oportunista y si le ponemos ganado cerca muy probablemente lo va a atacar. En definitiva no es que el ser humano haga al oso depredador, pero al acercarse más a su hábitat seguro van a ocurrir más interacciones y ataques.	
Pregunta: ¿Qué otro tipo de estudios relacionados al conflicto oso andino - gente considera necesarios realizar a futuro, tal vez es la parte de sensibilización del conflicto con la población o relacionado a la especie?	De: Ana Iglesias, Proyecto Paisajes-Vida Silvestre
Respuesta: Pienso que más que otros estudios se deberían actualizar, los que presenté se hicieron en 2004-2005, y expandir las áreas de análisis, nosotros trabajamos solo en Oyacachi. Es decir, se deberían realizar estudios de la interacción entre prácticas ganaderas y hábitats de osos, registros de ataques, impacto económico de dichos ataques y percepciones de la población local sobre el oso, pero no a nivel local sino general, o por lo menos para sitios de mayor cantidad de ataques.	

Ponente: Andrés Laguna

Tema: Desarrollo de Estrategias participativas anti-depredación para la prevención de ataques a ganado por Oso Andino en los Andes Norte de Ecuador	
Pregunta: ¿Se consideró la compensación como estrategia de mitigación del impacto en las comunidades? El uso de pirotecnia desplaza al oso, no lo retira, el problema se mueve a otra comunidad ¿Usted lo considera una solución?	De: Florencio Sucuzhañay, Dirección Provincial del Ambiente Morona Santiago
Respuesta: El proceso de compensación toma tiempo, además las comunidades al tener su ganado están en la obligación de protegerlo aprendiendo técnicas o costumbres que ayudarán a manejar la problemática de que están ocupando también un sitio donde vive un animal silvestre con poco hábitat por impacto del mismo hombre, así se evitará desarrollar la compensación; incluso en el caso que se compense el 60 u 80% por pérdida de ganado, hay la probabilidad de que la muerte del ganado sea por otros motivos, hay que aclarar que el sólo reporte no es garantía para que se deba compensar, inclusive habrá personas que se aprovechen de esta medida cuando realmente no se estén suscitando los ataques. En el caso de que exista una compensación, sería un camino coordinar con el MAGAP para establecer seguros ganaderos y agrícolas, buscar un fondo que cubra los ataques de osos, pumas o jaguares en la cordillera oriental; este proceso involucraría gran cantidad de dinero, personal para verificación y para procesar la compensación y otro para lo referente a lo administrativo. Entonces, en el camino de llegar a dar alternativas económicas a las comunidades, es necesario aplicar métodos que ayuden a evitar gran cantidad de pérdida de ganado por ataques de osos.	

Ponente: Stuart White

Tema: Depredación del Puma a un Hato de Alpacas en la Cordillera Real del Cañar: Patrón de Ataques y Estrategias de Protección

Comentario: Como se desprende de la disertación, es esencial la conciencia de “estar donde no se debe estar” y asumir los riesgos de invertir en conservación	De: Vicente Pólit, Red de Bosques
Respuesta: Sí, y sin lugar a dudas el animal problema soy yo, pero veo también que criar alpacas en la frontera agrícola, exponiéndolas a la depredación del puma y al riesgo de una quiebra económica (ya que defendernos del puma representa casi el 50% de mis costos de operación) me plantea un reto: o logro defender mis alpacas de manera eficiente sin causar mortalidad de pumas, o el puma hunde la empresa. De lograr defenderlas, el puma gana un defensor local con experiencia disponible para otros criadores en la frontera; de no poder defender las alpacas, salgo de la actividad y queda el puma expuesto a la contra-depredación humana tradicional.	
Pregunta: ¿Han considerado la importación de perros mastines especializados en la protección de ganado? en vista de los gastos, merecería la pena traer un adiestrador canino en caso de ser necesario para los mastines.	De: Ruth Muñiz López, FAENAETUS
Respuesta: Si, lo hemos considerado y es una opción atractiva, pero hay tres inconvenientes que enfrentar en el uso de perros como guardianes: 1 la vicuña es la forma silvestre de la alpaca, y su enemigo número uno es el zorro andino, la alpaca comparte esta fijación y está programada para reaccionar ante cualquier cánido incluyendo los perros, así que un hato de alpacas no se deja guiar fácilmente por un perro pastor y un perro guardián sería objeto de desconfianza y una distracción constante; 2 los perros, como los zorros andinos, son hospederos definitivos de dos parásitos intestinales: <i>Sarcocystis aucheniae</i> y <i>S. lamae</i> , que en la alpaca, su hospedero intermediario, causan anemia y muerte, el perro se infecta al comer carne cruda de alpaca cuando ésta contiene quistes del parásito y luego contamina los potreros al defecar, esta enfermedad es la principal causa de mortalidad en nuestro hato y una manera de eliminarla es rompiendo el ciclo de vida, eliminando la presencia de perros, por esta razón no tenemos perros en la propiedad, aunque siguen llegando de noche de propiedades de la vecindad, tener perros es posible si se logra prevenir que consuman carne cruda de alpaca o llama, pero esto es muy difícil en la práctica; 3 el puma no se deja incomodar mucho por los perros, más bien los mata de haber la oportunidad, los perros, por su lado, saben esto y son renuentes de perseguir a un puma.	
Pregunta: ¿Ha recibido ayuda o apoyo de entidades del Estado para compensar en cierta medida el impacto del ataque de pumas a las alpacas?	De: Florencio Sucuzhañay. Dirección Provincial del Ambiente Morona Santiago
Respuesta: No, y creo que esto es positivo porque si el Estado fuera a amortiguar de alguna manera el impacto económico de la depredación de pumas estaría retrasando el aprendizaje sobre cómo debemos hacer para controlar ataques sin causarle daño a esta especie. Aquí hay en juego un buen ejemplo de los derechos de la naturaleza y una oportunidad del Estado de defenderlos.	

Ponente: Sebastián Kohn

Tema: <i>Experiencias en conflicto gente - fauna (cóndor)</i>	
Pregunta: Con la presunción de que los cóndores cacen por falta de alimento ¿Si se adoptan medidas de manejo que eviten la cacería de terneros en edades tempranas, cuál es la alternativa para solucionar esta posible falta de alimento?	De: Anónimo
Respuesta: En este momento no se tiene la presunción de que les falte el alimento, es más se ha recopilado bastante información que lleva a pensar que si tienen suficiente alimento; es posible que les falte el alimento temporalmente en una zona por lo que aprovechan estas oportunidades en las que un ternero se separa de su madre. Con la política actual de retiro de ganado de los páramos se acerca el momento en el que la falta de alimento sea una posibilidad, para evitar esto se debería retirar el ganado paulatinamente mientras se liberan camélidos suramericanos en los mismos páramos, estos podrían ser vicuñas, guanacos, alpacas o llamas.	
Pregunta: Si se aprecia y se conoce que si pueden cazar los cóndores y si hay tantas áreas de pastoreo y ganadería ¿Por qué están reduciendo las poblaciones de cóndor? más aún cuando las estadísticas de cacería y muerte de cóndores no son altas o se desconocen.	De: Edison Mejía, Parque Nacional Yasuní
Respuesta: Con cuatro muertes de cóndores conocidas en dos años y una población estimada de 50 individuos las estadísticas si son alarmantes, eso representa un poco menos del 10% de la población y es una fracción de la cifra real de muertes; en este momento se piensa que la población está tan baja tal vez por la presión causada por la cacería, se han recopilado bastantes casos conocidos de muerte o captura históricos en el país que explican esto, algunos de estos casos de hasta 20 cóndores muertos o capturados en solo una instancia.	

Ponente: Ruth Muñiz

Tema: <i>Compartiendo el cielo: Una alternativa amigable para la coexistencia entre humanos y la vida silvestre</i>	
Pregunta: ¿Qué hacer con más de 400 garzas que están viviendo en un árbol de ciprés en el cantón Otavalo? Este árbol esta junto a una casa y la familia se encuentra con enfermedades.	De: Marcelo Pantoja Dirección Provincial del Ambiente Imbabura
Respuesta: No es un problema difícil de solucionar, escogiendo bien la especie y haciendo los vuelos de la forma en que se tiene que hacer es muy fácil cambiar el dormitorio a este conjunto de garzas hacia otro sitio, ellas van a seguir manteniendo un dormitorio pero no en el árbol que está generando conflicto a la familia que lo está solicitando.	
Pregunta: Si los animales son alejados por las rapaces van a otro lugar, estos animales desplazados crecen, se reproducen y el problema cambia a otro lugar ¿Solucionamos el problema?	De: Anónimo
Respuesta: Si solo estamos cambiando de sitio a los animales no estamos solucionando el problema, previo a cualquiera de estas actuaciones es necesario hacer una serie de estudios que identifiquen el problema, identificar las aves que se utilizarán y los objetivos que queremos cumplir, entonces, nosotros debemos saber cuál es el área que queremos despejar y cuál es el área donde los individuos no molestan, llevándoles a los individuos a esta última; en este momento nosotros estaríamos solucionando el problema, evidentemente esto no es una cuestión de un día, dependiendo de las especies que estén causando un problema será necesario que las rapaces adiestradas estén volando todos los días, una vez al día, una vez a la semana, todo depende de el problema en cuestión.	

Ponente: Julio Baquerizo

Tema: <i>Experiencias en conflicto Gente - fauna (cocodrilo)</i>	
Pregunta: ¿De cuándo es la foto de la Segua? ¿El cocodrilo es especie extinta en la Segua?	De: Vicente Pólit, Red de Bosques
Respuesta: La foto fue tomada hace más o menos unos 80 años según la persona que la tomó. El cocodrilo es una única especie distribuida a lo largo de toda América, no se lo ha identificado o clasificado como subespecie; actualmente se está haciendo un estudio a nivel genético, yo he tomado varias muestras de la mayoría de cocodrilos que han sido capturados en distintos sitios, con las muestras preservadas una universidad de Estados Unidos está haciendo el estudio para determinar si es la misma especie distribuida en América o son varias subespecies.	

Ponente: Ximena Buitrón

Tema: <i>Alternativas con productos forestales no maderables</i>	
Pregunta: Muy amplia la exposición, con referencias muy importantes. Para iniciar una alternativa con productos forestales no maderables ¿Cómo recomienda iniciar considerando que la población no ha tenido experiencia en este campo?	De: Florencio Sucuzhañay, Dirección Provincial Morona Santiago
Respuesta: Lo primero sería evaluar la situación y las condiciones para un emprendimiento de esta naturaleza, mirar las necesidades y posibilidades de la población o comunidad y el potencial de los recursos existentes y potenciales, hacer un levantamiento de información y un análisis de situación, se recomienda asesoría desde la fase inicial de personas o instancias con experiencia en emprendimientos y temas relacionados, mirar las experiencias en la zona de otras organizaciones, comunidades, sectores varios, luego viene un proceso de diálogos, investigaciones específicas, estudios de mercado, etc.	
Pregunta: ¿Cómo hacemos sustentables los productos forestales no maderables que no son cultivados?	De: Anónimo
Respuesta: La recolección silvestre sostenible o sustentable es una opción, se trata de manejar los recursos <i>in situ</i> conforme sus condiciones biológicas y ecológicas, lo que implica investigación y generación de planes de manejo para	

no amenazar su supervivencia, pero también permitir un uso que sea legal y que no implique riesgos sino oportunidades; existen herramientas e iniciativas desarrolladas a nivel mundial y que prueban que esto es posible en varias partes del mundo (www.fairwild.com, iniciativas como biocomercio o estándares relacionados) que tienen estas herramientas ya traducidas al español y expertos que pueden asesorar paso a paso en cómo hacerlo.

Pregunta: ¿Cómo se controla la sobre explotación de los PFSM? ¿Qué se hace para controlar el aprovechamiento de la unguirahua o chapil (*Oenocarpus bataua*) y cuál es el estado de sus poblaciones? **De:** Anónimo

Respuesta: La explotación y sobreexplotación de PFSM se puede controlar si hay un marco que regule estas actividades, como se mencionó en el evento, si es un uso de subsistencia no hay problema, pero cuando se convierte en un uso o extracción con fines comerciales hay que tomar medidas cautelares y desarrollar planes de manejo de área y por especie, para monitorear el estado de las poblaciones y controlar la explotación y comercio por área y a nivel nacional. A nivel global, según las categorías de las Listas Rojas de UICN, está categorizada como una especie de menor preocupación (LC, por sus siglas en inglés); a nivel nacional no está listada como amenazada oficialmente, pero hay mayores detalles sobre el estado en trabajos realizados por el Herbario de la Universidad Católica con el proyecto PALMS y por Ecociencia, trabajos realizados en el marco de la Iniciativa Biocomercio/MAE/Corpei/Ecociencia, hay organizaciones que trabajan con la especie y tienen desarrollados planes de manejo, una de ellas es la Fundación Chankuap; la especie está considerada como una especie prioritaria para el país por su potencial económico, para la salud, y para la seguridad alimentaria, para apoyar investigaciones, manejo y actividades comerciales sostenibles. Si usted conoce que la especie está siendo sobre-explotada debe informarlo al MAE para que tomen medidas pertinentes.

Ponente: Orfa Rodríguez

Tema: *Experiencia del Municipio de Quito en la conformación del Subsistema Metropolitano de Áreas Protegidas (SMAP) y Corredores Ecológicos en el Distrito Metropolitano de Quito*

Pregunta: ¿Qué nivel de aceptación o rechazo generó la declaratoria de corredor ecológico en áreas privadas? **De:** Florencio Sucuzhañay, Dirección Provincial de Morona Santiago.

Respuesta: Las áreas protegidas del Municipio tienen un proceso diferente de creación que las áreas del Estado, los pobladores han sido quienes constatan la necesidad de conservación del área y solicitan su protección al Municipio de Quito; de ésta manera se legitima el proceso social y la gestión municipal ayudando al trabajo *in situ* de la fauna; esta ha sido una metodología que ha aportado mucho a la gestión municipal. Existe una gran aceptación y participación social de gobiernos locales

Ponente: Felipe Segovia-Gortaire

Tema: *Experiencia de la empresa Paqocha: Aprovechamiento sostenible de fibra de alpaca*

Pregunta: ¿Cuál es la diferencia entre la lana de alpaca y la lana de llama? **De:** Anónimo

Respuesta: Las alpacas y llamas son camélidos sudamericanos domésticos, las dos especies viven en el Ecuador especialmente en comunidades indígenas que viven en páramo en la sierra; existen dos razas de alpaca: huacaya y suri, en el Ecuador el 95% de alpacas son de raza huacaya; en cuanto a razas de llamas existen las razas: chaccu y cara. Existen diferencias significativas entre las dos especies en cuanto a la fibra, la alpaca tiene una de las fibras más finas del mundo, las alpacas puras no poseen cerdas y han sido seleccionadas por su calidad de fibra o grosor, la fibra de alpaca va desde baby alpaca hasta la fibra gruesa; la fibra de llama de la raza chaccu es fina pero posee presencia abundante de cerda, lo que dificulta el proceso de categorización y selección de su fibra.

Pregunta: ¿En base a su experiencia podría mencionar la potencialidad de otras iniciativas apegadas al aprovechamiento sostenible de más productos naturales que tengan acogida ya sea dentro o fuera del país en el sector textil? podrían ser productos existentes en otras regiones del Ecuador **De:** Anónimo

Respuesta: En cuanto a fibras naturales hay potencialidades de desarrollo, el Ecuador es un país pequeño con un número reducido de animales (alpacas) o de cultivos (abacá, algodón) en relación a los países vecinos como Perú y

Colombia; tenemos ventajas competitivas, no en cuanto a volumen de materia prima, pero si en cuanto a la aplicación de normas de calidad y desarrollo de productos artesanales o industriales de gran calidad. La empresa Paqocha es una iniciativa que ha generado desarrollo a nivel de productores de alpaca en el páramo, mujeres hiladoras de comunidades y mujeres tejedoras de ciudad.

RESUMEN DE DÍA

Conocer sobre vida silvestre y sus problemas fue interesante y productivo, se reflexionó sobre las causas de la pérdida de la biodiversidad, reconociendo el valor de la misma.

La base científica del problema, como las experiencias con oso andino, tapir, cocodrilo, aves rapaces y anfibios, ayudó a entender el problema, inclusive a reconocer a Quito y sus especies icónicas, permitió confirmar la importancia de conservar lugares óptimos para su desarrollo y sobrevivencia en los alrededores de la ciudad capital.

Las estimaciones económicas de la pérdida de cultivos y ganado debido al conflicto son alarmantes y varían de sitio a sitio; otras de las causas es que el conflicto en sí se debe al alto crecimiento poblacional registrado en los últimos años. El conflicto gente - fauna es un proceso largo más no de unos cuantos días.

Algunas soluciones para contrarrestar el problema han sido el establecimiento de áreas protegidas promovidas por el Ministerio del Ambiente, así como proyectos estratégicos como: “Desarrollo de Enfoques de Manejo de Paisajes en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador para Mejorar la Conservación de la Vida Silvestre En Peligro de Extinción Mundial”. Otras alternativas son: la educación, prevención e incorporación de normativas de planes de ordenamiento; programas de incentivos vigentes; y la ejecución de proyectos sostenibles con productos no maderables (producción de fibra de alpaca) para brindar alternativas al conflicto. Sin embargo, éstas no son suficientes, se requiere de más acciones y de alianzas interinstitucionales serias.

Las acciones prioritarias para solucionar el conflicto gente - fauna se resumen en:

- Iniciar y profundizar investigaciones en casos de conflicto gente - fauna.
- Sensibilizar y educar en el tema ambiental a las poblaciones en general (indígenas y colonos) y a la comunidad científica.
- Socializar la participación de instituciones y sus alianzas en temas de conflicto gente - fauna.
- Socializar esfuerzos de Biocorredores planteados.
- Fortalecer el tema de incentivos ambientales.
- Incluir ordenamiento de desarrollo.
- Fortalecer emprendimientos productivos.

Por Gabriel Jaramillo.

MESA REDONDA

Tema

Visión Interinstitucional del Conflicto Gente - Fauna Silvestre

Moderador

14



Gabriel Jaramillo (PNUD)

Participantes

Francisco Prieto, Subsecretaría de Patrimonio Natural - MAE

Orfa Rodríguez, Secretaría de Ambiente - DMQ

Henry Guzmán, Dirección de Medio Ambiente - CONGOPE

Víctor Utreras, Proyecto Paisajes - Vida Silvestre

Objetivo

Discutir o conocer puntos de vista de otras instituciones sobre el conflicto gente - fauna silvestre en su ámbito de trabajo

Resultado esperado

Posibles sugerencias, propuestas y soluciones para el tema presentado

Desarrollo

**Las frases escritas en negrilla son aportes textuales de quienes los emitieron.*

Intervenciones de los Panelistas	
Francisco Prieto	El problema no es sólo de biólogos sino de gobiernos y de otras autoridades. Existe un desconocimiento por parte de nosotros, como Estado, de cómo abarcar el problema, es importante que otras organizaciones (MAGAP) retomen el tema de ganadería buscando prácticas sin atentar a la vida silvestre. El tema de conflicto no solo es ambiental, es también social , plantear el problema de conflicto gente - fauna en comunidades tiene pocos frutos o es nulo debido a que ellos, previamente, tienen problemas en cuanto a servicios básicos y catastro; es importante tomar en cuenta que el aprovechamiento sostenible de recursos naturales se está convirtiendo en política pública, así como la determinación de zonas prioritarias para conservar y en qué medida conservarlas, de allí el proyecto Paisajes - Vida Silvestre, el cual posee una visión integral.
Orfa Rodríguez	Como gobierno local nos sentimos desolados porque no tenemos competencias en ciertos territorios, nos gustaría trabajar localmente con el MAE para que nuestras áreas protegidas sean reconocidas dentro de las áreas del Estado. El conflicto gente-fauna es netamente social, los esfuerzos deben dirigirse al ámbito social que es más importante.
Henry Guzmán	Desarrollar estrategias con el MAE que apoyen procesos para cumplir con el plan nacional del buen vivir.
Víctor Utreras	El conflicto es un tema social y ambiental. Es importante trabajar en la capacitación de la gente a nivel de MAGAP, MAE, y GADs para buscar salida o un tratamiento en la gestión incluyendo la prevención; como lo dijo Galo Zapata: es un problema social tremendo , muchas especies amenazadas están involucradas en el problema, las comunidades pierden su ganado y requieren saber cómo recuperar lo perdido, es importante tener una respuesta a aquello.

Francisco Prieto	Las áreas protegidas a veces se tornan en un mito, no están totalmente conservadas o protegidas, la creación de ésta áreas se inició con la generación de problemas, muchos actores como gobiernos locales y comunidades desconocen la función del área protegida, el tema de crecimiento poblacional hay que tratarlo. La gente siempre se pregunta: ¿para qué sirve la biodiversidad? , y una estrategia para responder y cambiar el paradigma y las percepciones equivocadas de la biodiversidad es la educación, el MAE publicó recientemente el libro de Biodiversidad dirigido a docentes de nivel de bachillerato; es necesario buscar caminos para lograr que la biodiversidad sea un recurso tangible y darle un valor agregado; conocer y ordenar territorio para empezar a hablar de paisajes; coordinar con los GADs para concretar acompañamientos técnicos y otras actividades que le repercuten al MAE; integrar las estrategias de conservación acoplando las necesidades de la comunidad para que la solución se mantenga a largo plazo, como se hace en los corredores; las iniciativas privadas son valiosas porque incluyen el ámbito turístico, lo cual debe ser parte de la política pública; socio bosque es un hito a nivel mundial y otros países lo quieren implementar, lo cual debe ser fortalecido con alternativas como el biocomercio; lo más importante es cómo los actores locales pueden apropiarse de la idea de conservar un área y claro empezar a fortalecer capacidades dentro de las comunidades; es necesario desarrollar mecanismos de colaboración con otras organizaciones para implementar estrategias de mejor uso de suelo, la gestión territorial. Un primer paso para conocer a gente involucrada en vida silvestre y su conservación ha sido el simposio, lo cual servirá para una mejor coordinación del trabajo a futuro, el Proyecto Paisajes - Vida Silvestre es una catapulta para generar acciones en territorio; Ecuador consiguió ser el escenario del Congreso Internacional de Manejo de Vida Silvestre de Latinoamérica y Amazonía para el 2016, se extiende una invitación a que el público esté pendiente de este congreso.	
Orfa Rodríguez	Se está organizando el Congreso Internacional de Osos para el 2018, se invita a organizaciones con el auspicio para que Quito se convierta en la sede. La experiencia del Municipio del DMQ puede ser extrapolada y compartida a otros municipios, se invita a todos los interesados para que se acerquen a la municipalidad si se desean obtener mayor información y material.	
Henry Guzmán	Gracias al MAE, PNUD y GIZ por estos espacios de socialización. Se recomienda articular política pública y actores involucrados en el proceso.	
Francisco Prieto	En pocas semanas se realizará la Convención de Especies Migratorias la cual será un hito en Ecuador.	
Intervenciones de los Asistentes		
Fernando Juela	Dirección Provincial de Ambiente Azuay	Las necesidades básicas en las áreas de las comunidades están presentes así como la gestión de conservación de dichas áreas; sin embargo, si no hay consolidación entre ellas va a ser difícil la conservación, es necesario buscar ésta integración para dar una solución. El pagar por compensación es una medida de urgencia más no de solución, la concientización debe ser fortalecida, si la gente no ve un beneficio directo y real de la conservación no se avanzará nada.
Vicente Pólit	Corporación Nacional de Bosques y Reservas Privadas del Ecuador (CNBRPE)	Existen avances en las alternativas, lo cual alienta mucho, en el MAE hay un programa de incentivos a mediano plazo; a largo plazo propone el control del avance de la frontera agrícola y el control de la población, ese es el deber del Estado con conciencia proyectiva, el Estado debe pensar en alternativas reales como políticas de población, responsabilidad ganadera y manejo adecuado de recursos.
Katty Garzón	Fundación Herpetológica Gustavo Orces (VIVARIUM)	Se debe involucrar a los reptiles en este tipo de simposios, puesto que en la sociedad son vistos como animales malignos y la gente los elimina o los extrae de sus hábitats. El Vivarium trabaja en la parte educativa pero no es suficiente, mucha gente aun recoge serpientes si las encuentran repentinamente en la ciudad, la población debe concientizarse respecto a que las personas y las serpientes compartimos el mismo espacio natural en Quito y sus alrededores.
Patricio Tipán	Comunidad de Pesillo, sector Chalpar	La relación Estado - gente es mucho más conflictiva. En mi comunidad hay inconvenientes desde hace 10 años por presunta depredación de llamas por los pumas y de ganado por osos, se deben implementar vínculos con la población fortaleciendo la educación ambiental y trabajar en la economía acoplándola a los recursos que tenemos, también hay que comprender sobre acciones a realizarse para las generaciones futuras que deben ser a largo plazo e impulsar la interacción entre ciudadano y campesino a fin de fomentar la reflexión sobre los recursos

		naturales y los servicios ambientales de los cuales dependemos.
Manuel Ibarra	Dirección Provincial del Ambiente Sucumbíos	Hay que asumir competencias entre Estado y gobiernos locales cuidando que las políticas públicas estén en el mismo nivel del ciudadano y del campesino, realizar política integral y enfatizar en la educación.
Marcelo Ramírez	Corporación Nacional de Bosques	Se debe considerar y planificar bien el tiempo para cada presentación. ¿Existe algún mecanismo para la iniciativa de Conservación Privada? ¿Existe alguna propuesta directa?
José Anchico	Presidente Comité de Gestión San Gregorio Esmeraldas	Existe una política fortalecedora para algunas provincias, podemos integrarnos para acciones conjuntas.

CONCLUSIONES - PROPUESTAS - COMPROMISOS.

- El conflicto gente - fauna silvestre es un tema ambiental y social.
- Se debe trabajar y coordinar con otras carteras de Estado (gobiernos locales, GADs) a fin de que las políticas públicas estén en el mismo nivel del ciudadano y del campesino.
- Hay que trabajar en conjunto municipios y MAE en varios procesos para que las áreas protegidas que están bajo la gestión municipal sean reconocidas dentro de las áreas del Estado.
- Es indispensable desarrollar estrategias, con el MAE, que apoyen procesos para cumplir con el plan nacional del buen vivir.
- Es necesario trabajar en la capacitación de la gente a nivel de otras instituciones del Estado (MAGAP, MAE, GADs) para buscar una salida, tratamiento o prevención del conflicto.
- Hay que consolidar o unir los territorios de las áreas conservadas y su gestión a fin de dar una solución sólida y clara, evitando el aislamiento político y de territorio.
- Las comunidades locales deben apropiarse de la idea de conservar un área y palpar un beneficio directo y real de dicha conservación.
- El programa de incentivos a mediano plazo que promueve el Ministerio del Ambiente es alentador.
- Se propone al MAE generar acciones a largo plazo, pues **ese es el deber del Estado con conciencia proyectiva**, para el beneficio de generaciones futuras.
- El Estado debe proponer e impulsar alternativas reales como políticas de población, responsabilidad ganadera y manejo adecuado de recursos (control de frontera agrícola y crecimiento poblacional).
- Es indispensable implementar vínculos con la población fortaleciendo la educación ambiental.
- Se debe que trabajar en la economía acoplándola con los recursos disponibles.
- Es necesario impulsar la interacción entre ciudadano y campesino a fin de fomentar la reflexión sobre los recursos naturales de los cuales dependemos.
- Hay que buscar caminos para lograr que la biodiversidad sea un recurso tangible y darle un valor agregado.
- Se necesita conocer y ordenar el territorio para dar un mejor uso del suelo.
- Se debe reconfirmar el ámbito turístico en áreas privadas protegidas como parte de la política pública.
- El simposio ha permitido generar espacios de discusión, conocimientos y articulación de actores involucrados en la temática.
- Es necesario mantener contacto y comunicación entre el MAE y varias instituciones, organizaciones y actores relacionados con la vida silvestre para un trabajo conjunto y para un próximo encuentro en eventos de importancia como: el Congreso Internacional de Osos, el Congreso Internacional de Manejo de Vida Silvestre de Latinoamérica y Amazonía y la COP 11 de la Convención de Especies Migratorias.

Compilado por Fernanda Salazar-Vaca

AGENDA

Lugar: Gran Salón 6 del Centro de Convenciones Eugenio Espejo, Sodiro y Valparaíso, Quito – Ecuador.

HORA	ACTIVIDAD	INTERVIENE
08h30 - 09h00	Registro de asistencia de participantes.	
09h00 - 09h05	Inauguración y apertura del evento.	Francisco Prieto (Subsecretario de Patrimonio Natural - MAE)
09h05 - 09h10	Presentación de la Agenda y metodología del Simposio.	Gabriel Jaramillo (PNUD)
09h10 - 9h25	Presentación del Proyecto “Desarrollo de Enfoques de Manejo de Paisajes en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador para mejorar la Conservación de la Vida Silvestre en Peligro de Extinción Mundial”	Víctor Utreras (MAE - PNUD)
9h25 - 9h40	Introducción al conflicto gente - fauna silvestre.	Galo Zapata (WCS)
9h40 - 10h00	El conflicto gente - fauna en el Ecuador.	Gabriela Montoya (Unidad de Vida Silvestre - MAE)
10h15 - 10h30	Presentación de la Gobernanza de Patrimonio Natural enfocado al Plan Nacional de Incentivos del Ministerio del Ambiente.	Max Lascano (Gerente Programa Nacional Incentivos-MAE)
10h30 - 10h40	Preguntas	
10h40 - 11h00	RECESO	
11h00 - 11h15	El conflicto oso andino - gente en la Comuna de Oyacachi, estudios y propuesta.	Jaime Camacho (TNC)
11h15 - 11h45	Desarrollo de estrategias participativas anti-depredación para la prevención de ataques a ganado por Oso Andino (<i>Tremarctos ornatus</i>) en los Andes norte de Ecuador.	Andrés Laguna (Consultor independiente)
11h45 - 12h00	Depredación del Puma a un Hato de Alpacas en la Cordillera Real del Cañar: Patrón de Ataques y Estrategias de Protección.	Stuart Harborne White-Pederson (CNBRPE)
12h00 - 12h15	Experiencias en conflicto gente - fauna (cóndor).	Sebastián Kohn (Centro de Rescate Ilitio)
12h15 - 12h30	Compartiendo el cielo: Una alternativa amigable para la coexistencia entre humanos y vida silvestre.	Ruth Muñiz-López (FAUNAETUS)
12h30 - 12h45	Experiencias en conflicto gente - fauna (cocodrilo).	Julio Baquerizo (Consultor independiente)
12h45 - 13h00	Conflicto humanos y el uso de hábitat de especies de anfibios en peligro crítico.	Ernesto Arbeláez-Ortiz (Amaru Bioparque y Zoológico Cuenca)
13h00 - 13h15	Animales ferales vs. animales silvestres.	Andrés Ortega (Hospital Docente de Especialidades Veterinarias-USFQ)
13h15 - 13h30	Preguntas	
13h30 - 14h30	ALMUERZO	
14h30 - 14h45	Conflictos con la biodiversidad y experiencias de conservación en el Corredor Ecológico Llanganates-	Juan Pablo Reyes (Fundación Ecominga)

	Sangay.	
14h45 - 15h00	Alternativas con productos forestales no maderables.	Ximena Buitrón (Consultora independiente)
15h00 - 15h15	Experiencia del Municipio de Quito en la Conformación del Subsistema Metropolitano de Áreas Protegidas-SMAP y Corredores Ecológicos en el Distrito Metropolitano de Quito.	Orfa Rodríguez (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito)
15h15 - 15h30	Experiencia de empresa Paqocha: Aprovechamiento sostenible de fibra de alpaca.	Felipe Segovia (PAQOCHA)
15h30 - 15h40	Preguntas	
15h40 - 16h00	RECESO	
16h00 - 17h00	Mesa redonda	Francisco Prieto, SPN.MAE Orfa Rodríguez, SADMQ Henry Guzmán, CONGOPE Víctor Utreras, Proyecto Paisajes-Vida Silvestre
17h00	Cierre del evento	Gabriel Jaramillo, PNUD

LISTA DE ACTORES

LISTA DE EXPOSITORES			
	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CORREO
	Gabriel Jaramillo	PNUD (Moderador)	gabriel.jaramillo@undp.org
1	Víctor Utreras	Proyecto Paisajes Vida Silvestre	victor.utreras@ambiente.gob.ec
2	Galo Zapata	WCS	gzapata@wcs.org
3	Gabriela Montoya	Unidad de Vida Silvestre - MAE	johanna.montoya@ambiente.gob.ec
4	Max Lascano	Programa Nacional de Incentivos - MAE	max.lascano@ambiente.gob.ec
5	Jaime Camacho	TNC (The Nature Conservancy)	jcamacho@tnc.org
6	Andrés Laguna	Consultor independiente	andresalagunac@gmail.com
7	Stuart White	Corporación Nacional de Bosques y Reservas Privadas del Ecuador (CNBRPE)	stuaway@gmail.com
8	Sebastián Kohn	Centro de Rescate Iltio	sebastiankohn@hotmail.com
9	Ruth Muñiz	FAUNAETUS	harpyec@gmail.com
10	Julio Baquerizo	Consultor independiente	juliobaquerizozoo@yahoo.com
11	Ernesto Arbeláez	Bioparque y Zoológico Amaru	earbelaez1@gmail.com
12	Andrés Ortega	Universidad San Francisco de Quito	aortega@usfq.edu.ec
13	Juan Pablo Reyes	Fundación Ecominga	
14	Ximena Buitrón	Consultora Independiente / Consultora/PRA/GIZ-Programa Regional Amazonía	ximebuitron@hotmail.com
15	Orfa Rodríguez	Municipio del Distrito Metropolitano de Quito	orfa.rodriguez@quito.gob.ec / orodri@hotmail.es
16	Felipe Segovia	PAQOCHA	felipeseговиagortaire@gmail.com

PARTICIPANTE ANEXO A LA MESA REDONDA

LISTA DE ASISTENTES		
NOMBRES	INSTITUCIÓN	CORREO
Byron Amaya	Dirección Provincial Ambiente Sucumbíos	byron.amaya@ambiente.gob.ec
Daniel García	Universidad Central del Ecuador	ima-imashi@hotmail.com
Grace Iglesias	Universidad Central del Ecuador	grace.igle@hotmail.es
Marcela Torres	Ministerio del Ambiente	marcela.torres@ambiente.gob.ec
Alba Montenegro	Administrador -Asociación San Gregorio Reserva Ecológica Mache Chindul	
David Palacios	MAE-Coordinador de Incentivos al Manejo Forestal socio Bosque	david_palacios@ambiente.gob.ec
Jonathan Traves	Estudiante Universidad Internacional del Ecuador	jonathan_17vencedor@hotmail.com
Tatiana Salazar	Técnica- Dirección Nacional de Control Ambiental-MAE	tatiana.salazar@ambiente.gob.ec
Xavier Cueva	RG Pululahua - MAE	xavier.cueva@ambiente.gob.ec
Luis Díaz	Director Nacional Forestal - MAE	luis.diaz@ambiente.gob.ec
Jorge Macías	Dirección Provincial de Ambiente - Manabí	jorge.macias@ambiente.gob.ec
Alex Luzuriaga	Programa Reparación Ambiental y Social-MAE	alex.luzuriaga@ambiente.gob.ec
Jaime Lema	Consultor Independiente	jaimelma@yahoo.es
Edison Asimbaya	MIC (Museo Interactivo de Ciencia)	kefren999-edy@hotmail.com
Felipe Cortez	Proyecto Washu	felipe.alfonso.cortes@gmail.com
Nathalia Fuentes	Proyecto Washu	n.nathalia.fuentes@gmail.com
Luis Suárez	Dirección Ejecutiva Conservación Internacional	lsuarez@conservation.org
Víctor Naranjo	Dirección Provincial de Santa Elena - MAE	victor.naranjo@ambiente.gob.ec
Oscar Carreño	Dirección Provincial de Santa Elena - MAE	oscar.carreno@ambiente.gob.ec
Fernanda Guacán	Universidad Agraria	ferelizmvz@hotmail.com
Katty Garzón	Vivarium (Fundación Herpetológica Gustavo Orces)	kgarzon@vivarium.org.ec
Ricardo Chiriboga	Zoológico El Pantanal	rchiriboga@zoologicoelpantanal.com
María Belén de la Cadena	Programa Reparación Ambiental y Social-MAE	maria.delacadena@ambiente.gob.ec
María Olga Borja	ECOCIENCIA	maolgaborja@gmail.com
Mayra Alexandra Galindo	Dirección Nacional de Control Ambiental-MAE	mayra.galindo@ambiente.gob.ec
Adriana Vaca	Dirección Nacional de Control Ambiental-MAE	margoth.vaca@ambiente.gob.ec
Carlos Montenegro	Corporación Nacional de Bosques y Reservas Privadas del Ecuador (CNBRPE)	carlos.montenegropinto@gmail.com

Bolívar Leverone	Refugio de Vida Silvestre El Pambilar - MAE	bolivar.leverone@ambiente.gob.ec
Fernando Morcillo	Reserva Ecológica Cotacahi Cayapas - MAE	fernando.morcillo@ambiente.gob.ec
John García	Responsable Vida Silvestre Dirección Provincial de Esmeraldas - MAE	john.garcia@ambiente.gob.ec
Werner Barrera	Parque Nacional Cayambe Coca - MAE	werner.barrera@ambiente.gob.ec
Giovany Andrango	Dirección Provincial de Pichincha - MAE	nestor.andrango@ambiente.gob.ec
Amilcar Arroyo	Comunero - Pimampiro	
Julia Cordero	Dirección Provincial de Manabí - MAE	jcordero@ambiente.gob.ec
María Rubí García	Universidad Central del Ecuador	rubi_nm2@hotmail.com
Diana Bungacho	Herbario Nacional (QCNE)	diana-pv1@hotmail.com
Max Bernal	Dirección Provincial de Napo - MAE	max.bernal@ambiente.gob.ec
Germánico Medina	Dirección Provincial de Tungurahua - MAE	marcial.medina@ambiente.gob.ec
Norma Omene	Coordinadora Asociación de mujeres Huaorani de la Amazonía Ecuatoriana (AMWAE)	normaomene@yahoo.es
Elena Tocaí	Chocolate WAO (Huaorani)	
Verónica Chango	Proyecto Control Forestal - DNF - MAE	veronica.chango@ambiente.gob.ec
David Cayancela	Estudiante - UCT	david-tavero@hotmail.com
Christiam Lam	Prevención de la Contaminación Ambiental - MAE	christiam.lam@ambiente.gob.ec
Karina Machado	Proyecto Paisajes - Vida Silvestre	karin112@yahoo.es
Edison Encalada	Universidad Central del Ecuador	zoovet25ecu@yahoo.es
Andrés Aguirre	Corporación Nacional de Bosques y Reservas Privadas del Ecuador (CNBRPE)	redbosques@yahoo.com
Cesar Andrade	Dirección Provincial de Orellana - MAE	cesar.andrade@ambiente.gob.ec
Diego Naranjo	Dirección Provincial de Orellana - MAE	diego.naranjo@ambiente.gob.ec
Mario Alarcón	Dirección Provincial de Orellana - MAE	mario.alarcon@ambiente.gob.ec
Rafael Guaraca	Dirección Provincial de Cañar - MAE	angel.guaraca@ambiente.gob.ec
Mariano Alcivar	Administrador - Asociación San Gregorio Reserva Ecológica Mache Chindul	mariano.alcivar@uteq.edu.ec
José Anchico	Presidente Comité de Gestión San Gregorio Esmeraldas	
Luis Cumba	Coordinación General Jurídica	luis.cumba@ambiente.gob.ec
Jorge Lituma	Dirección Provincial de Santo Domingo - MAE	jorge.lituma@ambiente.gob.ec
Luis Carrasco	Monitoreo Patrimonio Natural - DNF- MAE	luis.carrasco@ambiente.gob.ec
Jorge Aguilera	Servicio Nacional de Aduana del Ecuador	jaguilera@aduana.gob.ec
Manuel Ibarra	Dirección Provincial de Sucumbíos - MAE	manuel.ibarra@ambiente.gob.ec
Patricio Donoso	Dirección Provincial de Sucumbíos - MAE	patricio.donosos@ambiente.gob.ec
Christian Clavijo	Responsable P. N. Sangay - MAE	christian.clavijo@ambiente.gob.ec
Jorge Mopocita	Dirección Provincial de Pastaza - MAE	jorge.mopocita@ambiente.gob.ec

Paulina Endara	Coordinadora Técnica y Operativa (MAGAP)	pendara@magap.gob.ec
Carlos Mejía	Dirección Provincial de Pastaza - MAE	carlos.mejia@ambiente.gob.ec
Javier Donoso	Biólogo - MECN	bioxavier@outlook.com
Galo Efrén	Parabiólogo - Cambugán	galogondez@gmail.com
Vanessa Hernández	Dirección Provincial de Bolívar - MAE	erika.hernandez@ambiente.gob.ec
Carlos Cajas	Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	carlos.gaia.cb@gmail.com
Fernando Juella	Dirección Provincial de Azuay - MAE	fernando.juella@ambiente.gob.ec
Silvio Cabrera	Dirección Provincial de Azuay - MAE	silvio.cabrera@ambiente.gob.ec
Diego Morillo	Dirección Provincial de Pichincha - MAE	diego.morillo@ambiente.gob.ec
Bety Leiton	Dirección Provincial de Cotopaxi - MAE	bety.leiton@ambiente.gob.ec
Yajaira Arévalo	Áreas Protegidas- DNB - MAE	yajaira.arevalo@ambiente.gob.ec
Gonzalo Cortéz	Dirección Provincial de Santo Domingo - MAE	gonzalo.cortez@ambiente.gob.ec
Daniel Cajas	Investigador Fundación Jatunpuma	katzooide@yahoo.com
Richard Aguirre	CNBRPE	reservadosrios@hotmail.com
Adriana Jácome	Veterinaria - Gobierno Provincial Pastaza Zoológico Pastaza Selva Viva	adryjacome@hotmail.com
Antonio Almeida	Centro Lianas	satei@andinanet.net
Freddy Gallo	Instituto para la conservación y capacitación Ambiental (ICCA)	f.viracocha@hotmail.com /freddygallo.icca@gmail.com
Rubén Cueva	Biólogo - WCS	rcueva@wcs.org
Miriam Moposita	Dirección Provincial de Napo - MAE	miriam.moposita@ambiente.gob.ec
Dylan Castillo	Dirección Provincial de Zamora Chinchipe - MAE	dylan.castillo@ambiente.gob.ec
Adrián Cruz	Dirección Provincial de Los Ríos - MAE	adrian.cruz@ambiente.gob.ec
Edison Araguillín	Biólogo - WCS	earaguillin@wcs.org /araguillinedison@yahoo.com
Henry Guzmán	CONGOPE	hguzman@congope.gob.ec
Carlos García	Gerente Ayamasha	cgarcia@layapa.com
Luis Ambuludí	Dirección Provincial de Cañar - MAE	luis.ambuludi@ambiente.gob.ec
María Luisa Cuadrado	Dirección Provincial de Cotopaxi - MAE	marilu230385@hotmail.com
Miguel Arteaga	Secretaría del Agua	miguel.arteaga@senagua.gob.ec
Miguel Acuña	Responsable de Vida Silvestre - DPA Chimborazo - MAE	miguel.acuna@ambiente.gob.ec
Juan Velastegui	Dirección Provincial de Chimborazo - MAE	juan.velastegui@ambiente.gob.ec
Paúl Tito	Guardaparque P. N. Sangay - MAE	paul.tito@ambiente.gob.ec
Nelson Vera	Guardaparque R.P.F. Cuyabeno - MAE	nelson.vera@ambiente.gob.ec
Marcelo Pino	Dirección Provincial de Chimborazo - MAE	marcelo.pino@ambiente.gob.ec
Wilson Sánchez	Control Ambiental - MAE	wilson.sanchez@ambiente.gob.ec
Jorge Ortega	Dirección Provincial de Guayas - MAE	jorge.ortega@ambiente.gob.ec

Sebastián Paredes	Dirección Provincial de Guayas - MAE	sebastian.paredes@ambiente.gob.ec
Manuel Chimbo	Dirección Provincial de Bolívar - MAE	jose.chimbo@ambiente.gob.ec
Rafael Ochoa	Dirección Provincial de Azuay - MAE	rafael.ochoa@ambiente.gob.ec
Iliana Solórzano	Dirección Provincial de Manabí - MAE	iliana.solorzano@ambiente.gob.ec
Stefany Vega	R. E. Cofán Bermejo - MAE	stefany.vega@ambiente.gob.ec
Luis Tambo	Dirección Provincial de Loja - MAE	luis.tambo@ambiente.gob.ec
Soledad Prado	Dirección Provincial de Sucumbíos - MAE	sandra.prado@ambiente.gob.ec
Iván Valverde	Dirección Provincial de Cotopaxi - MAE	ivansnriegos@gmail.com
Marcelo Pantoja	Dirección Provincial de Imbabura - MAE	segundo.pantoja@ambiente.gob.ec
Damián Ponce	Dirección Provincial de Carchi - MAE	damian.ponce@ambiente.gob.ec
Marcelo Ramírez	Corporación Nacional de Bosques y Reservas Privadas del Ecuador.	redbosques@hotmail.es
Augusto Sola	Control y Administración Forestal - DNF - MAE	augusto.sola@ambiente.gob.ec
Marco Salazar	Proyecto Control Forestal - DNF - MAE	marco.salazar@ambiente.gob.ec
Mario Orellana	Proyecto Control Forestal - DNF - MAE	marlo.orellana@ambiente.gob.ec
Olivia Robalino	Proyecto Camino del Cóndor, Comunidad Paquiestancia	killamari1970@gmail.com
Diego Rosado	Responsable R.E. Manglares Churrute - MAE	drosado@ambiente.gob.ec
Vicente Pólit	CNBRP	vicentepolit@yahoo.es
Frank Weijand	Centro de Rescate Merazonia	merazonia@mail.com
Javier Torres	Equipo Técnico Yasuní (PRAS) - MAE	rodrigo.torres@ambiente.gob.ec
Patricio Tobar	Dirección Provincial del Carchi - MAE	edgar.tobar@ambiente.gob.ec
Mayra Vera	Dirección Provincial de Manabí - MAE	mayra.vera@ambiente.gob.ec
Galo Pillajo	Proyecto Socio Bosque - MAE	galo.pillajo@ambiente.gob.ec
Manuel Trejo	Dirección Provincial del Carchi - MAE	manuel.trejo@ambiente.gob.ec
Erika Olmedo	Adm. - WCS	eolmedo@wcs.org
Becky Zug	Universidad de Wisconsin	zug@wisc.edu
Luciano Ponce	Responsable del Parque Nacional Machalilla - MAE	kelvin.ponce@ambiente.gob.ec
Orlando Vega	Ecozoológico San Martín	zoosanmartin@yahoo.es
Florencio Sucuzhañay	Dirección Provincial de Morona Santiago - MAE	luis.suczhanay@ambiente.gob.ec
Wilson Rojas	Director Nacional de Biodiversidad - MAE	alfonso.rojas@ambiente.gob.ec
Patricio Taco	Responsable de R. E. Antisana - MAE	patricio.taco@ambiente.gob.ec
Catherine Schloegel	Fundación Cordillera Tropical	director@cordilleratropical.org
Sandra Orellana	Dirección Provincial de Cañar - MAE	sandra.orellana@ambiente.gob.ec
Janeth Olmedo	Dirección Nacional de Biodiversidad	lidice.olmedo@ambiente.gob.ec
Juan Carlos Vizuete	Dirección Provincial de Pichincha - MAE	juan.vizuete@ambiente.gob.ec

Estefanía Suárez	Proyecto Paisajes - Vida Silvestre	estefania.suarez@ambiente.gob.ec
Carlos Racines	Fundación Semilla Ambiental	carlostracines@gmail.com
Diego Tirira	Fundación Mamíferos y Conservación	diego_tirira@yahoo.com
Jaime Palacios	WCS	jpalacio@wcs.org
Dolores Boada	Dirección de Seguimiento y Evaluación - MAE	dolores.boada@ambiente.gob.ec
Claudia Vinueza	Analista de Información - MAE	claudia.vinueza@ambiente.gob.ec
Pilar Tupiza	Educadora Ambiental (Sindicato Choferes de Pichincha)	myriamtupiza@hotmail.com
Pablo Puebla	Energy Consultory	pueblap@hotmail.es
Jessica Vázquez	Bióloga independiente	dulciorquefavishotmail.com
Nadia Raza	Universidad Central del Ecuador	palvata_n@hotmail.com
María Guarderas	Wikiri	info@wikiri.com.ec
Guillermo Granja	Capitán de Fragata de las F.F.A.A.	ggranjaj@armada.mil.ec
Ana Pilatasig	Estudiante - Universidad Central del Ecuador	anita-22p88@hotmail.com
Yolanda Gualoto	Unidad de Vida Silvestre - MAE	yolanda.gualoto@ambiente.gob.ec
Cecibel Inga	Estudiante - Universidad Central del Ecuador	nantar@hotmail.es
Carmen Benítez	Servicio Nacional de Aduana del Ecuador - SENA	carbeni@aduana.gob.ec
Karina Bazurto	Guardaparque - Unidad Patrimonio Natural Guayas - MAE	priscila-baz@hotmail.es
Belén Páramo	SECAP	belenparamo@outlook.com
Diego Mala	Técnico MAE	moleso2008@hotmail.es
Diego Mora Salazar	Dirección Provincial de Cotopaxi - MAE	olieg_mora28@hotmail.com
Silvia Castro	Fiscalía General del Estado	castrosj@fiscalia.gob.ec
Daniela Reyes	Recursos Genéticos DNB - MAE	maria.reyes@ambiente.gob.ec
Karem López	Pasante Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales	karemmlohe@hotmail.com
David Mantilla	Proyecto Washu	davidlk47@hotmail.com
Consuelo Moreta	Periodista Diario La Hora	cmoreta@lahora.com.ec
Lenin Núñez	Asistente Abogacía - DNB - MAE	lenin.nunez@ambiente.gob.ec
Karla Ortíz	Recursos Genéticos - DNB - MAE	karla.ortiz@ambiente.gob.ec
David Almeida	Dirección Provincial del Guayas - MAE	david.almeida@ambiente.gob.ec
Patricio Tipán	Comunidad de Pesillo, Sector Chalpar	tipan3@yahoo.com
Carlos Morales	Proyecto Mapa de Vegetación - DNF - MAE	carlos.morales@ambiente.gob.ec
Mauricio Castillo	Investigador ECOPAR	
Manuel Sánchez	Clandestine Bird	clandestine.bird@gmail.com
Kléber Parión	Parque Nacional Cayambe Coca	kleberrpa80@gmail.com
Angelo Traverso	Dirección Provincial de Manabí - MAE	angelo.traverso@ambiente.gob.ec
Zornitza Aguilar	Proyecto Sostenibilidad Financiera de Áreas	zornitza.aguilar@ambiente.gob.ec

LISTA DE ORGANIZADORES	
NOMBRES	CORREO
Proyecto Paisajes - Vida Silvestre (MAE - GEF/PNUD - GIZ)	
Víctor Utreras	victor.utreras@ambiente.gob.ec
Pedro Gualoto	pedro.gualoto@ambiente.gob.ec
Marco Chico	marco.chico@ambiente.gob.ec
Ana Iglesias	ana.iglesias@ambiente.gob.ec
Marco Sánchez	marco.sanchez@ambiente.gob.ec
Karina Ron	karina.ron@ambiente.gob.ec
Fernanda Salazar	maria.salazar@ambiente.gob.ec
Con el apoyo de	
MAE (Ministerio del Ambiente)	
GEF (Global Environment Facility)	
PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)	
GIZ (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit)	
Moderador	
Gabriel Jaramillo	gabriel.jaramillo@undp.org
Dirección de Comunicación del Ministerio del Ambiente	
Cindy Proaño	cindy.proanio@ambiente.gob.ec
David Flores	david.flores@ambiente.gob.ec
Empresa Organizadora	
Empresa Azzultrade	HYPERLINK mabeazzul@hotmail.com