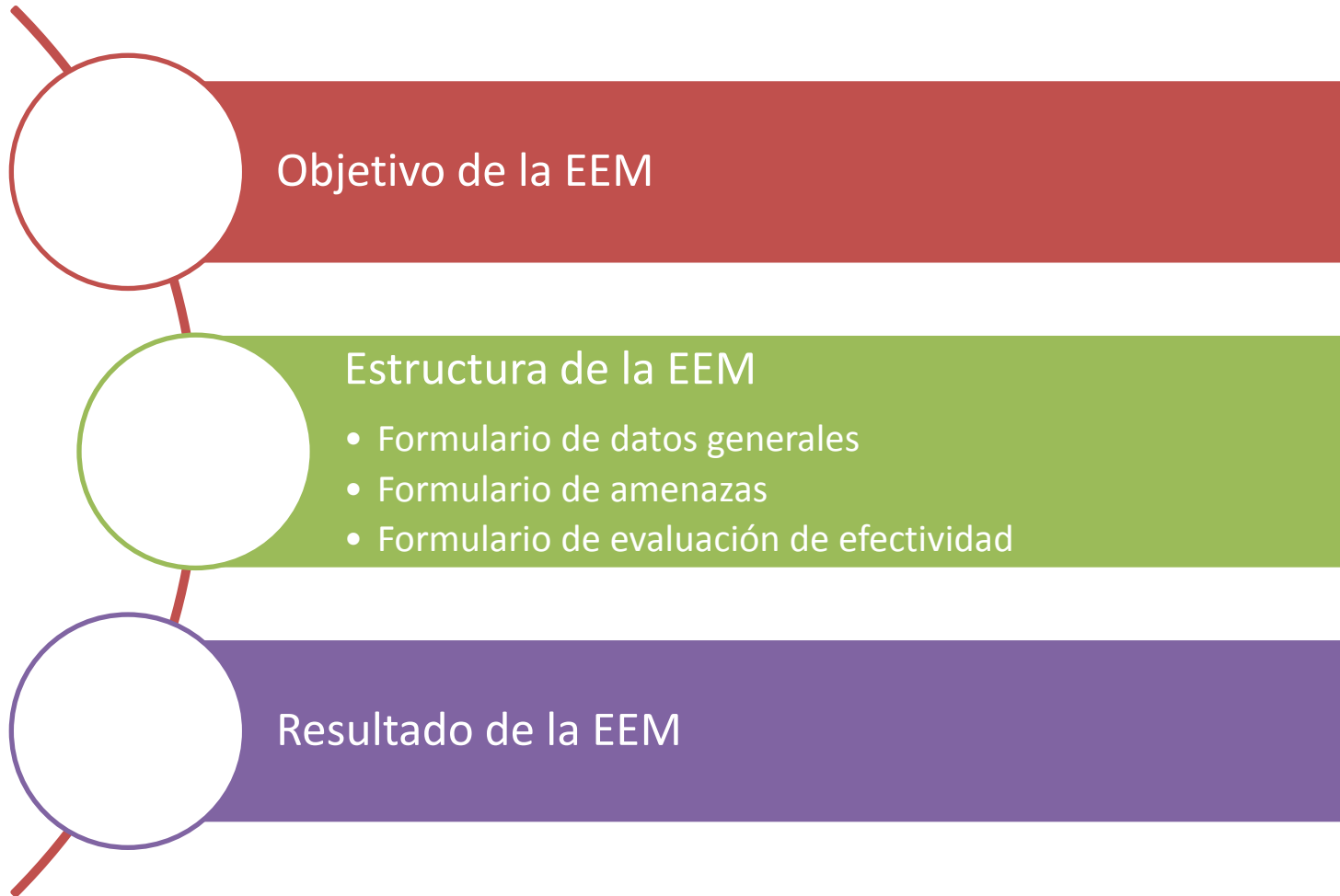


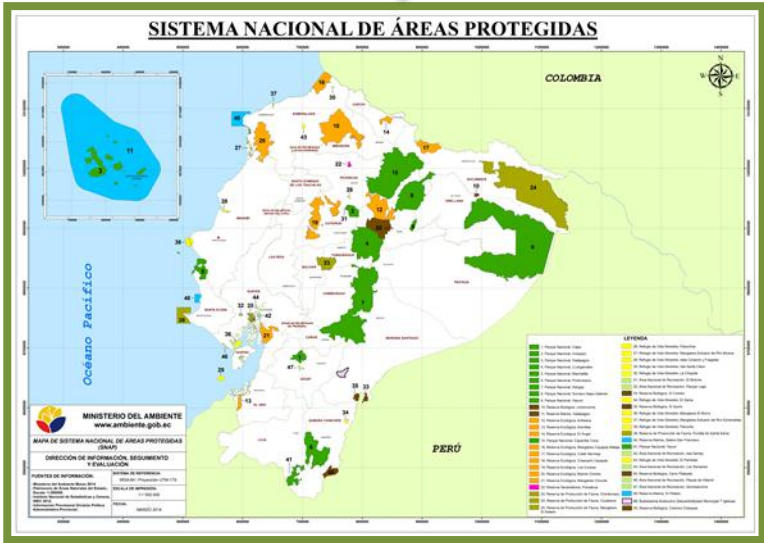


Metodología para la Evaluación de Efectividad de Manejo (EEM) del Patrimonio de Áreas Naturales del Estado (PANE)



Objetivo de la EEM

METT



Planificación y gestión de las áreas protegidas

- Efectividad del manejo de un AP
- Cumplimiento de sus objetivos conservación
- Orientación de la cooperación internacional (EEM es primer paso)

EEM

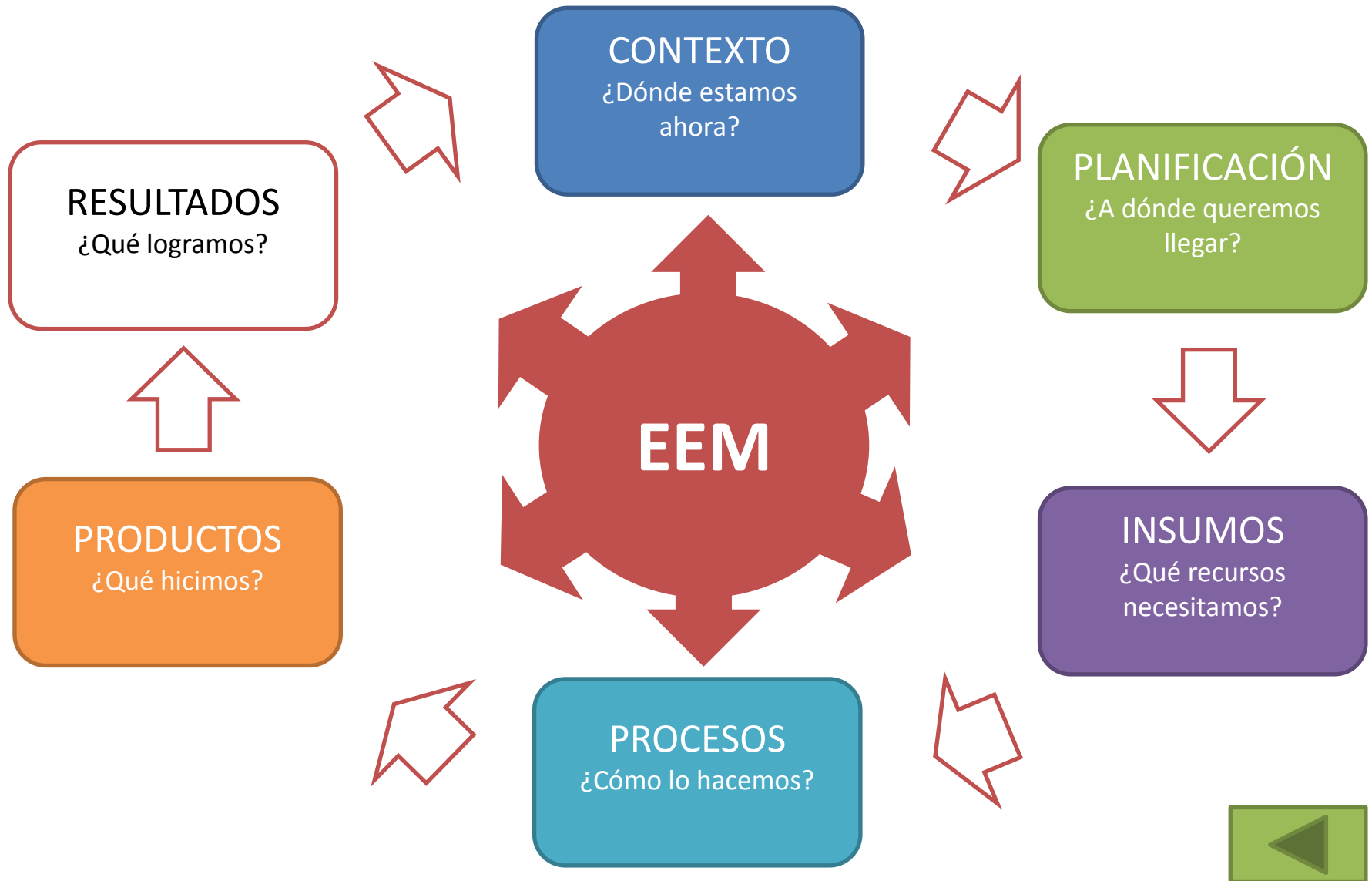
AP individual

Sistema PANE

Programas

Ámbitos

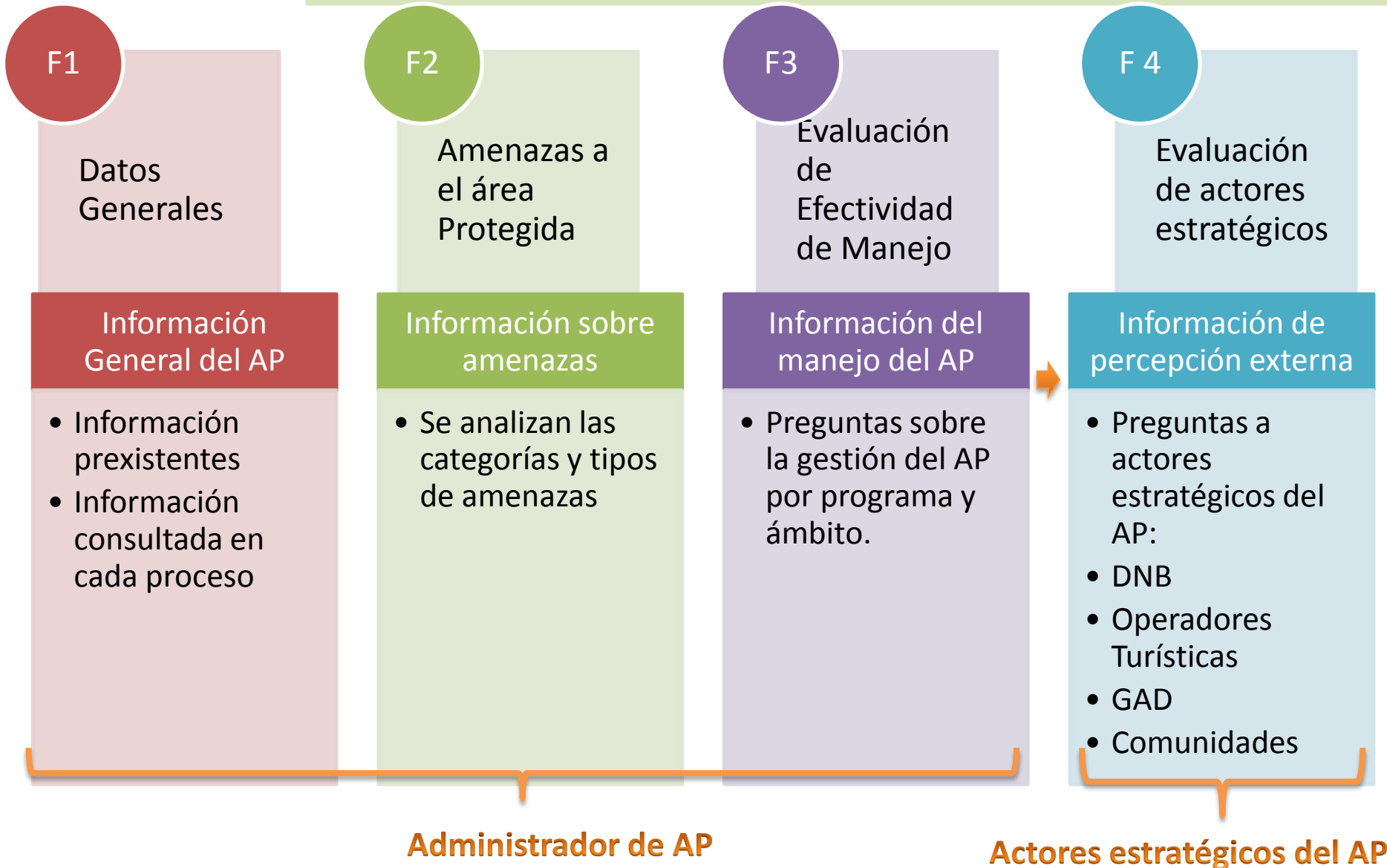
Ámbito de Manejo de Áreas Protegidas



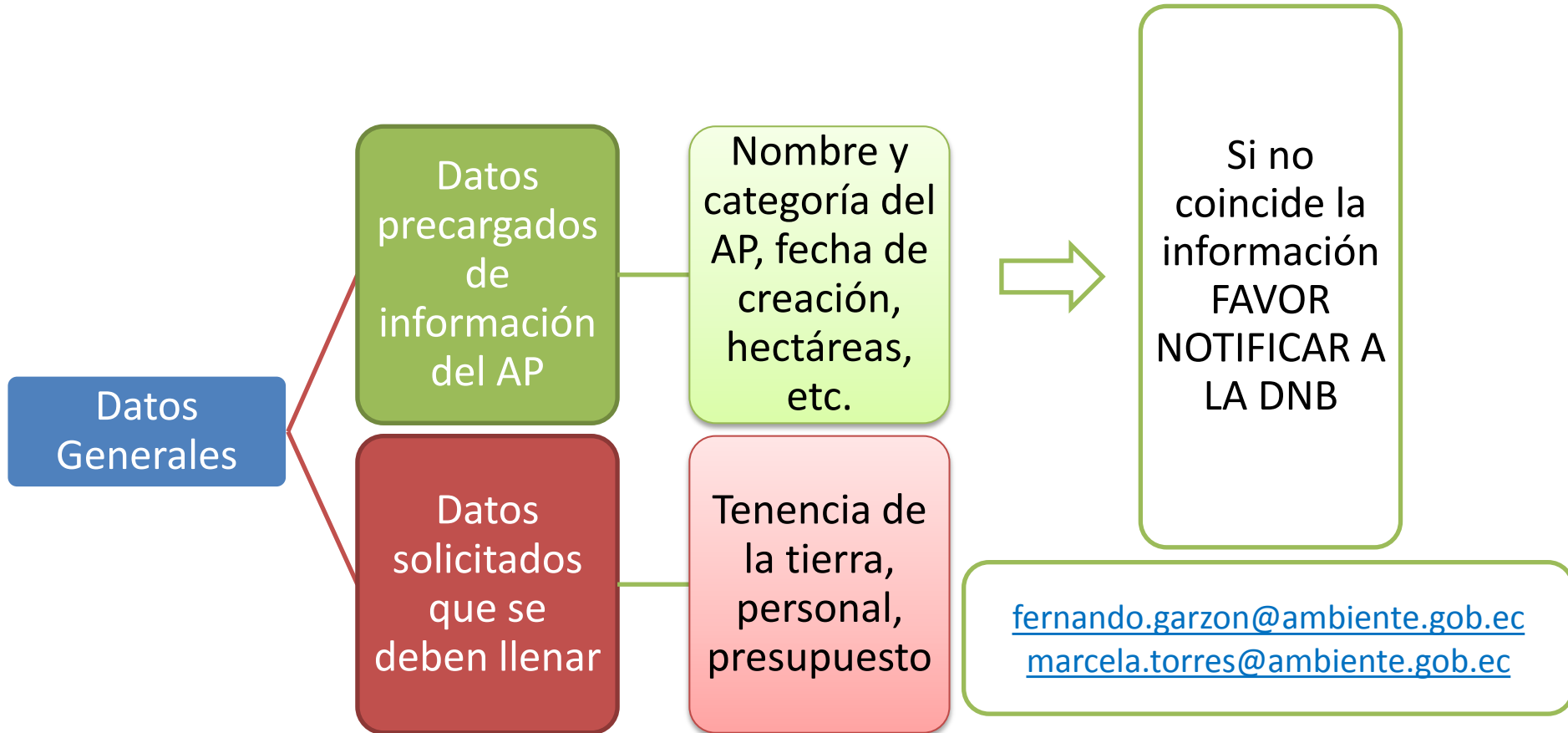
EEM sirve para evaluar las fortalezas o debilidades en los programas o en las fases (ámbitos) de la gestión de un AP; **esta herramienta no evalúa la actuación de los funcionarios responsables del AP**, por el contrario, evidencia las dificultades a las que se enfrentan en la consecución de los objetivos de conservación



Estructura de la EEM



Estructura de la Formulario 1



Estructura de la Formulario 2

Amenazas

Categoría
amenazas

Tipos de
amenazas

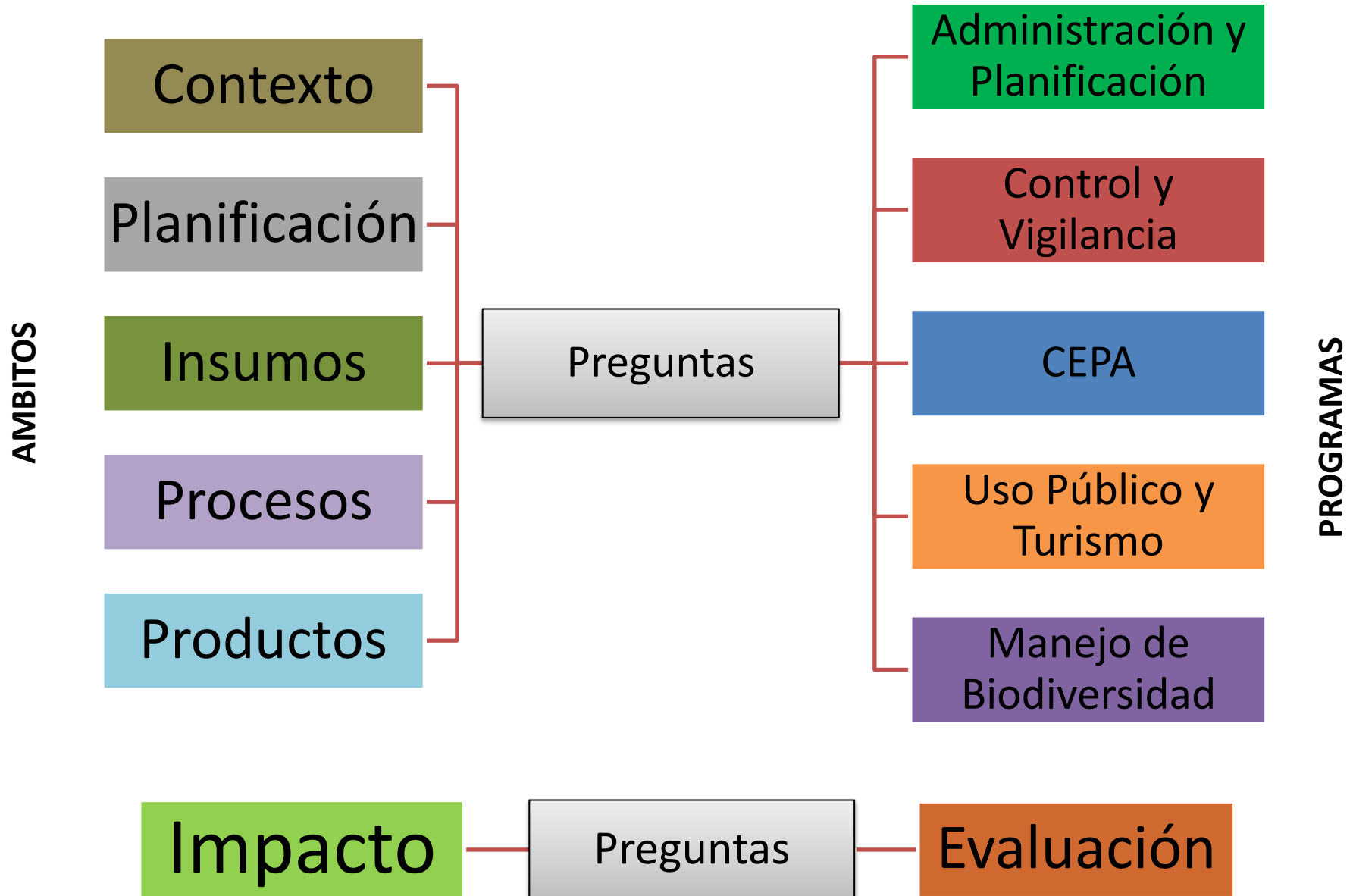
Amenaza

- Categoría alta ●
- Categoría media ●
- Categoría baja ●
- No aplica
- No se conoce

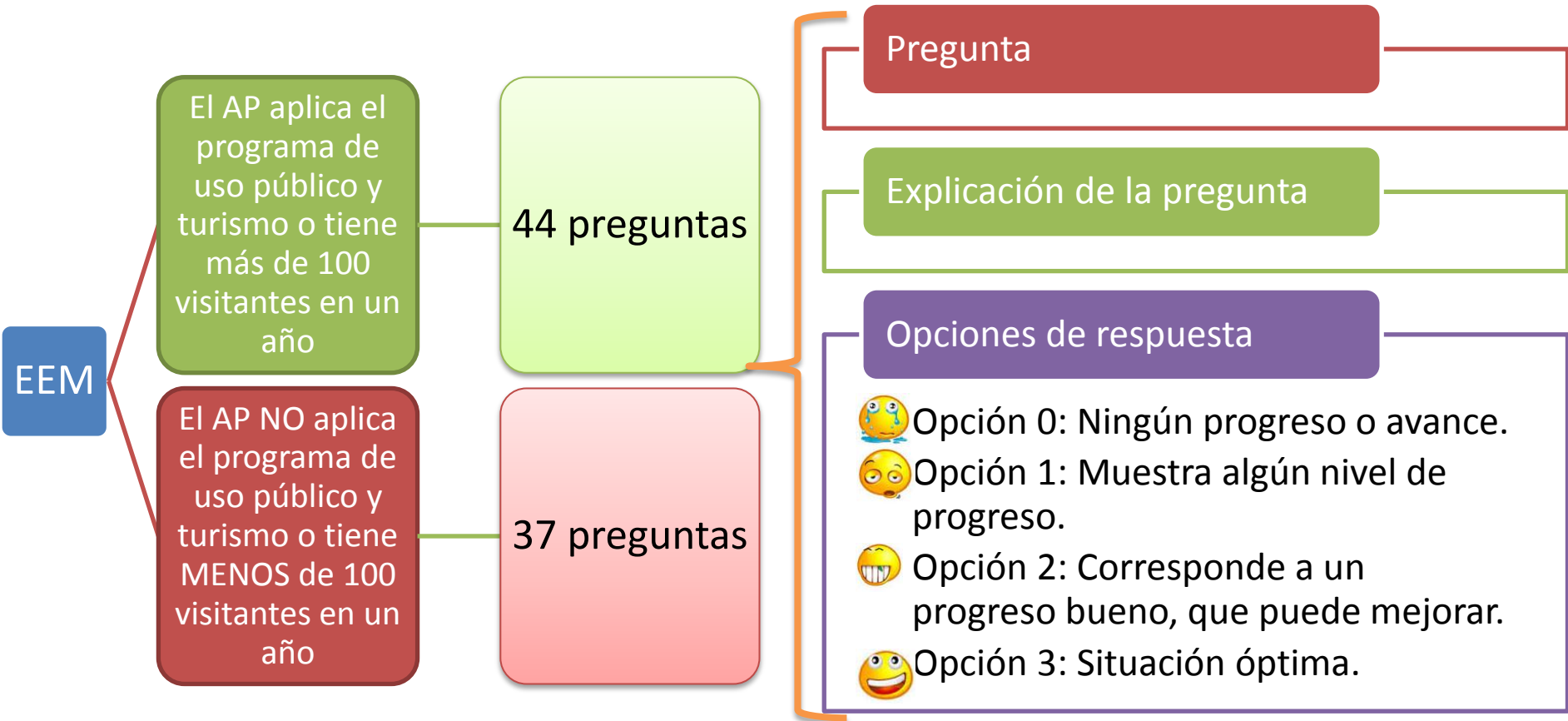
Intensidad de la Amenazas en
los últimos 10 años

- Opción 2. Amenaza se ha intensificado ↑
- Opción 1. Amenaza se ha mantenido →
- Opción 0. Amenaza se ha decrecido ↓

Estructura de la Formulario 3



Estructura de la Formulario 3



Resultado de la EEM

ANALISIS DE AMENAZAS

Resultados
EEM

POR AP

EEM Total

EEM por
Programas

EEM por
Ámbitos

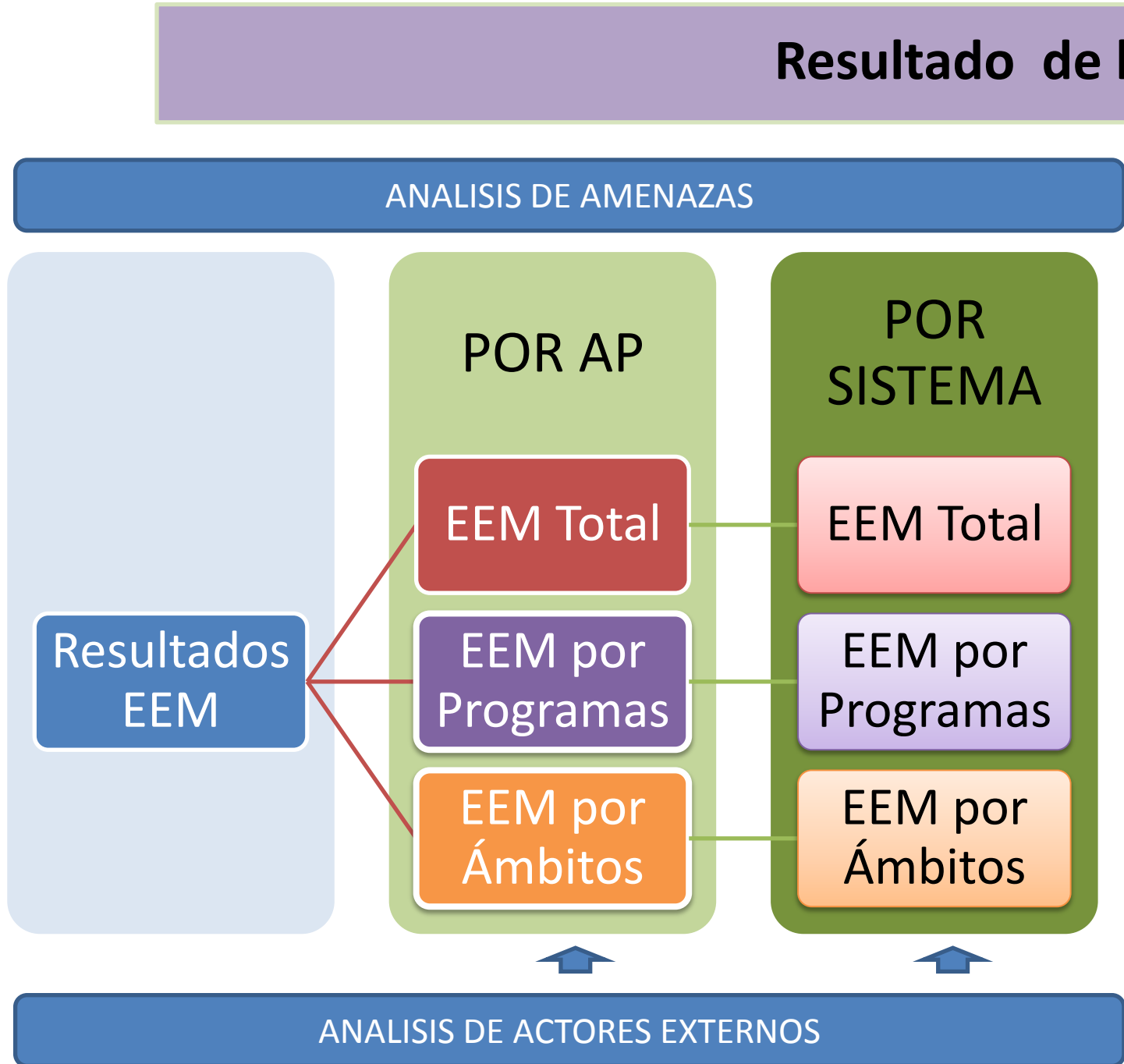
POR
SISTEMA

EEM Total

EEM por
Programas

EEM por
Ámbitos

ANALISIS DE ACTORES EXTERNOS



Resultado de la EEM

Porcentaje	Nivel de Efectividad	Situación de Manejo
76-100%	Muy satisfactorio	El área cuenta con los medio para un manejo eficiente conforme a las demandas presentes. El cumplimiento de los objetivos del área está garantizado.
51-75%	Satisfactorio	Los factores y medio que posibilitan el manejo están siendo atendidos adecuadamente. El AP tiende normalmente al cumplimiento de los objetivos.
26-50%	Poco satisfactorio	El área posee muchos recursos y medios que son indispensables para su manejo, pero le faltan elemento para elementos para un nivel mínimo aceptable. Los objetos de área difícilmente podrían ser alcanzados.
< 25%	Insatisfactorio	El área carece de los recursos mínimos necesario para su manejo básico. Los objetivos del área no podrán ser alcanzados bajo estas circunstancias.

EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE MANEJO Parque Nacional El Cajas 2012



EEM del AP	Tendencia de la Percepción Externa
79%	↓

Resultado de la EEM

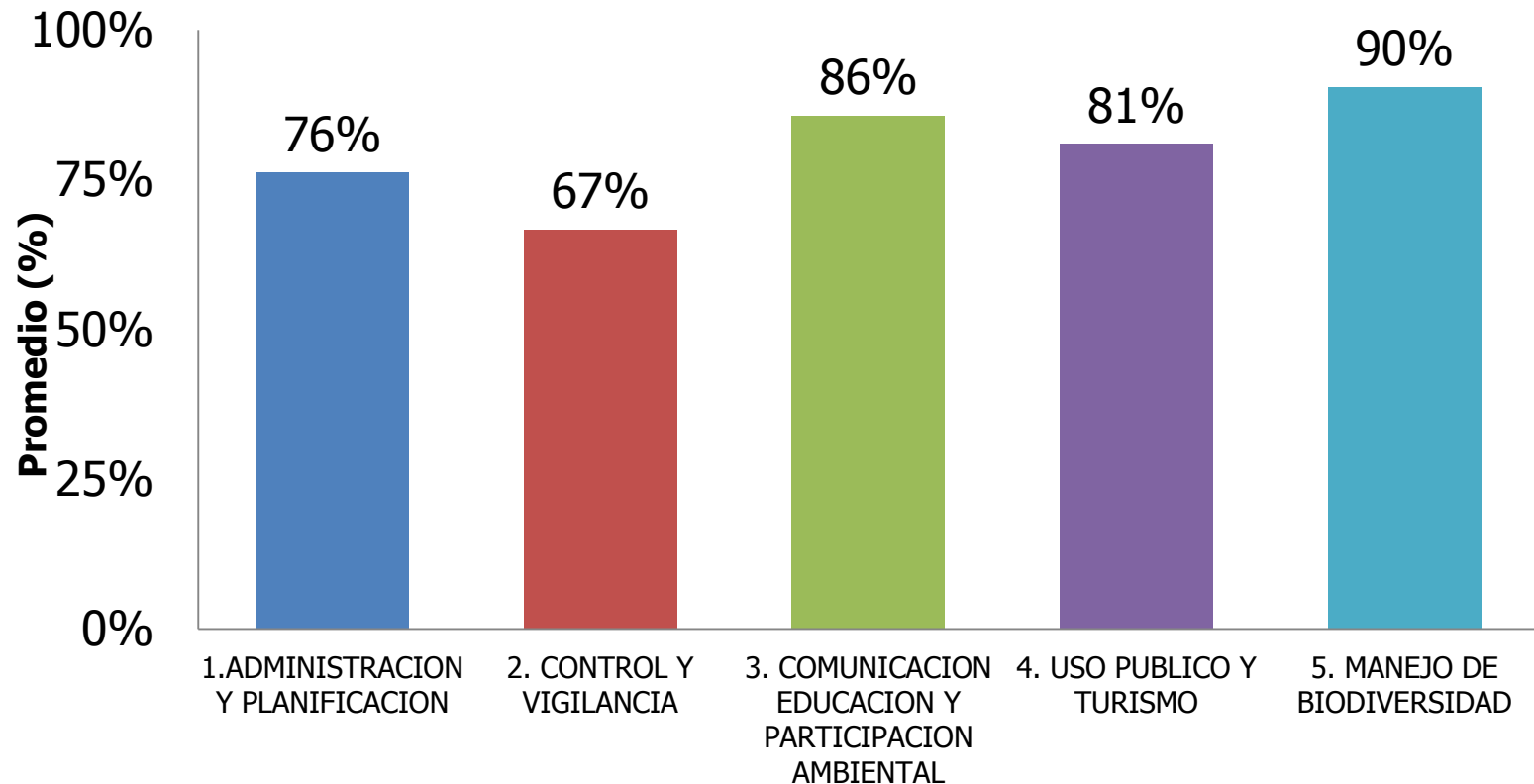
EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE MANEJO

Parque Nacional El Cajas

2012



EEM por Programas



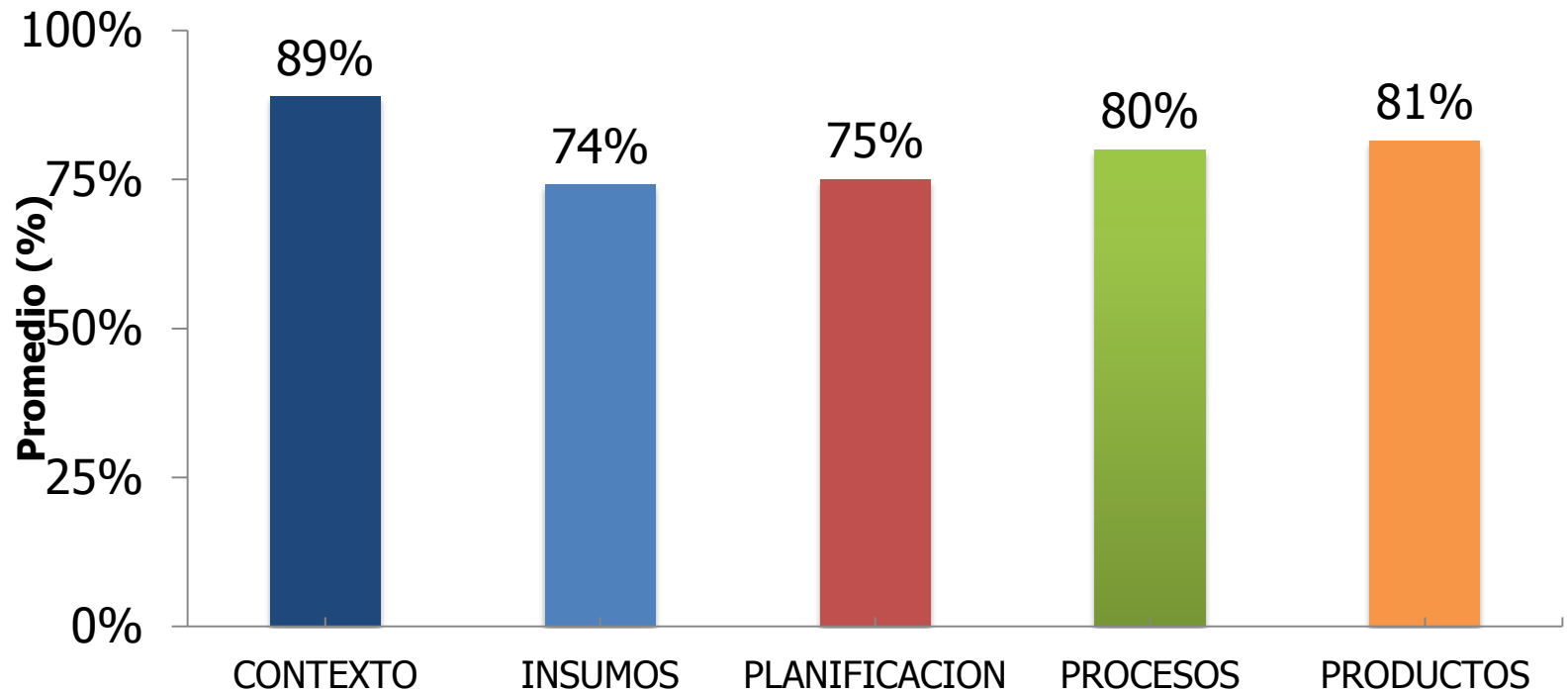
Resultado de la EEM

EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE MANEJO

Parque Nacional El Cajas

2012

EEM por Ámbitos



Resultado de la EEM

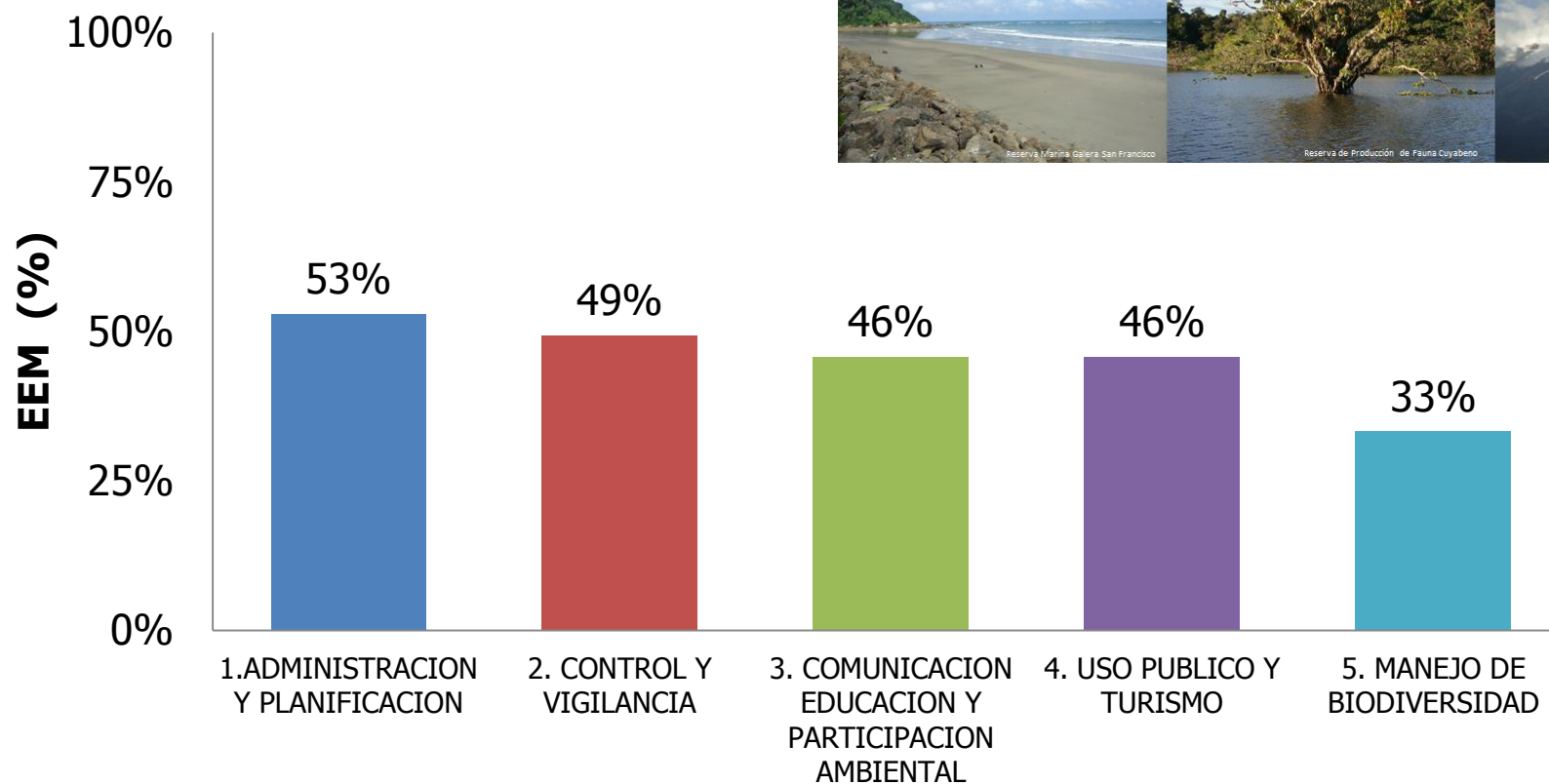


EEM del SNAP	Tendencia de la Percepción Externa
52%	↓

Resultado de la EEM

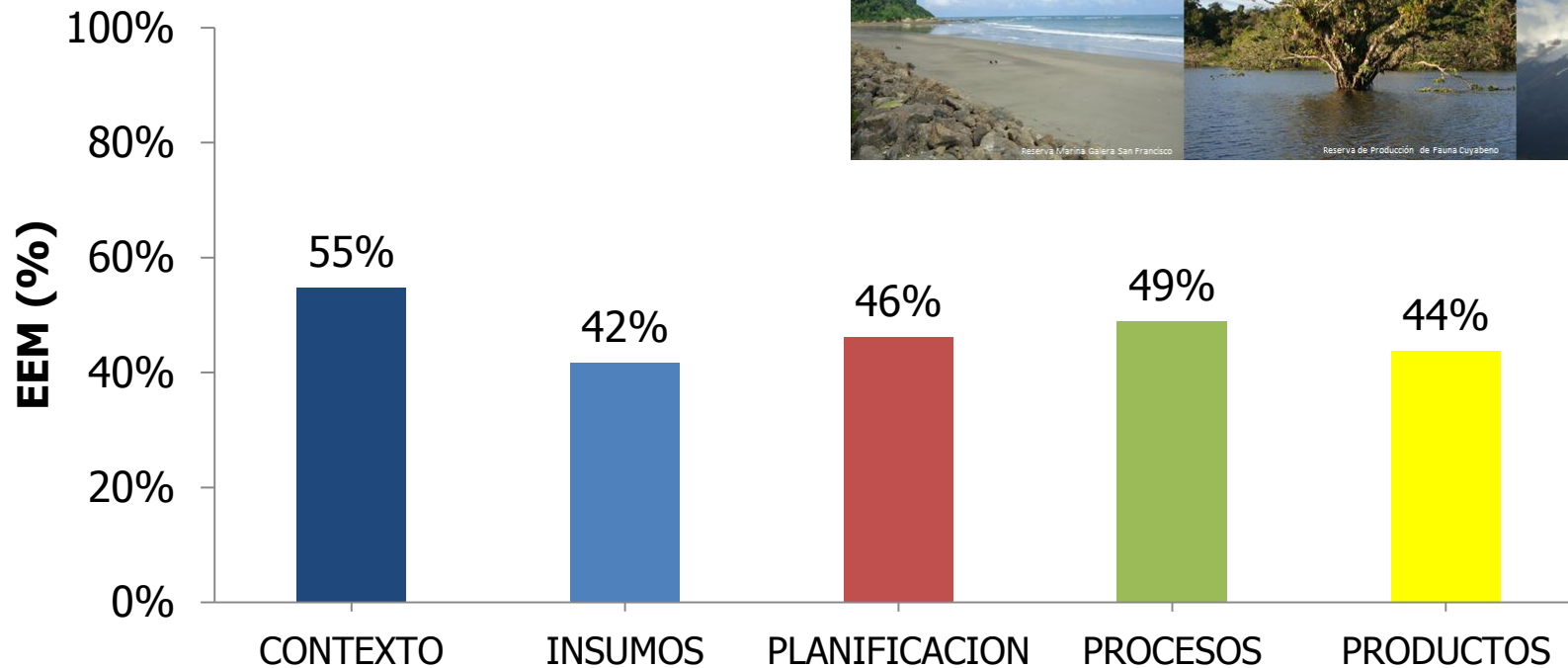


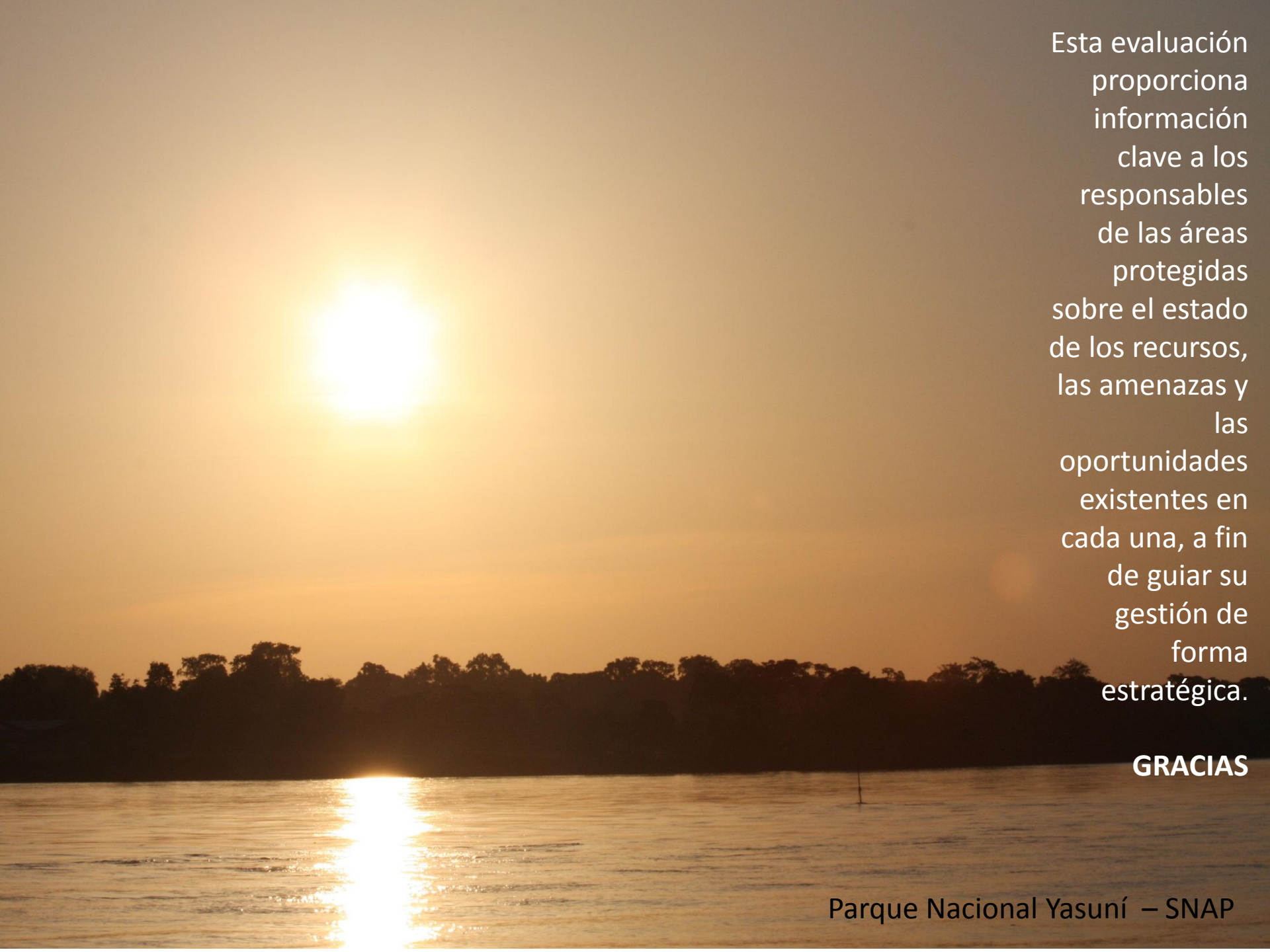
PROGRAMAS DE MANEJO



Resultado de la EEM

AMBITOS DE MANEJO



A photograph of a sunset over a body of water. The sun is a bright, glowing orb in the upper left quadrant, casting a long, shimmering reflection down the center of the water. The sky is a gradient of warm orange and yellow. A dark, silhouetted treeline runs across the middle ground. The water in the foreground is calm with gentle ripples.

Esta evaluación
proporciona
información
clave a los
responsables
de las áreas
protegidas
sobre el estado
de los recursos,
las amenazas y
las
oportunidades
existentes en
cada una, a fin
de guiar su
gestión de
forma
estratégica.

GRACIAS

Parque Nacional Yasuní – SNAP

Conclusión de la EEM

- La EEM sirve para evaluar las fortalezas o debilidades en los programas o en las fases (ámbitos) de la gestión de un AP.
- La EEM proporciona información clave a las responsables de las AP protegidas sobre sus recursos, las amenazas y sus oportunidades, a fin de guiar su gestión estratégica.
- La Evaluación de Efectividad es un instrumento clave para los programas de cooperación internacional.
- Esta herramienta no evalúa la actuación de los funcionarios responsables del AP, por el contrario, evidencia las dificultades a las que se enfrentan en la consecución de los objetivos de conservación.